

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**4. juni 2024****Sagsnummer:** 4134**Klageren:**[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** UnoPark A/S
c/o Regus
Herstedøstervej 27 – 29
2620 Albertslund**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 750,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive og/eller gæstekort. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med overskredet p-tid eller ukorrekt indstillet p-skive samt med ugyldig gæstekort.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Uffe Foged Jespersen, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 27. august 2020, kl. 19:13-19:19 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Store Krog 2-154, 2300 København S".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Overskridelse af tidsbegrænsningen / P-skive ej indstillet korrekt Overtredelse2: Ugyldig gæsteparkeringstilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P INFO
PRIVAT OMRÅDE
ALLE DAGE 00.00-24.00

Parkering tilladt i max. 30 minutter med

korrekt indstillet P-skive

Øvrig parkering kun tilladt med gyldig parkeringstilladelse eller gæstekort.
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med overskredet p-tid eller urigtig indstillet p-skive samt med et gæstekort, der fremstod rettet.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg var d. 27/8-2020 kl. 14:30, ude og besøge en veninde. Hun har tidligere givet mig et par gæsteparkeringsbilletter, så jeg kan parkere lovligt under mit besøg. Jeg indstiller min p skive korrekt, og da jeg skal skrive dato på billetten virker min kuglepind ikke. Min veninde kaster en kuglepind ud af vinduet til mig, og da jeg skriver datoen er blækken ikke løbet til. Jeg optegner et 8 tal for at tydeliggøre at det kan læses og blækken løber så til. Jeg gør mig umage da jeg skriver billetten, og lægger den synligt i vinduet, med min bedste overbevisning om at jeg har gjort alt korrekt. Da jeg kommer ud fra mit besøg har jeg fået en bøde hvor årsagen er; overskridelse af tidsbegrænsning/p-skive ej indstillet korrekt, ugyldig gæsteparkeringstilladelse. Det vil jeg selvfølgelig ikke finde mig i og skriver en klage til kbh park. Derefter modtager jeg en mail, hvori de påstår min p skive var ukorrekt, og at jeg havde rettet i mit gæstekort. Jeg har ydeligere klaget igen til kbh park og er blevet henvist hertil parkeringsklagenævnet. jeg er uenig i deres påstande, og har gjort mig meget umage for at overholde alle parkeringsforanstaltninger.

..."

" ...

Jeg vedholder klagen over parkeringsbøden fra kbhpark. Jeg har uddybet min begrundelse for min klage i førsendte, og ønsker ydeligere at tilføje nogle bemærkninger. Kbhpark skriver; "det er meget tydeligt, at der er rettet i datoen 2 steder; især 8-tallet, som er meget større end resten af tallene." (se mit tidligere vedlagte svar: beskrivelse af klagen d. 1 oktober 2020) Jeg har udfyldt gæstekortet af bedste evne. Jeg fastholder igen, at jeg ikke har rettet i kortet, men derimod tegner 8-tallet op for at blækken i kuglepinden løber rigtigt til. Jeg skal tydeliggøre, at der ikke er nogle skriftlige retningslinjer på hverken gæstekortet eller parkeringsskiltet som diktere størrelsen på tallene. Kbhpark påstår at der på gæstekortet er rettet i datoen 2 steder. 8-tallet skulle være den ene rettelse, den anden rettelse er mig uforstående! Jeg fralægger mig sigtelsen i, at have rettet datoen på gæstekortet, samt at jeg skulle have overskredet tidsbegrænsningen på 30 min. Da jeg fra start ikke havde nogen hensigt om kun at parkere i 30 min. Jeg vidste på forhånd mit besøg på store Krog ville vare flere timer. Netop derfor udfyldte jeg et gæstekort, lagde det synligt i forruden, og indstillede mit ur korrekt dertil.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Vi fastholder kravet. Man kan bl.a. holde med gæstekort, hvor det fremgår på, at man ikke må rette i gæstekort. På næste side i dette dokument ses billede fra sagen, hvor vi har zoomet ind på gæstekort. Det er meget tydeligt, at der er rettet i datoen 2 steder; især 8-tallet, som er meget større end resten af tallene.

For sikkerheds skyld skal vi nævne, at det også er muligt at parkere med p-skive til 30 minutters parkering. P-skive stod til kl. 14:30 / 2:30. Klokken var 19:19 ved udstedelse af kontrolgebyr.

Vedhæftet er i portalen ud over dette dokument fra vores side "82052 _dokumentation", som indeholder oplysninger om og kopi af kontrolgebyr efterfulgt af billeder i sagen efterfulgt af parkants 2 indsigelser. Til sidst ses vores 2 svar på parkants indsigelser.

..."

" ...

Krav fastholdes.

Intet yderligere.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt i max. 30 minutter med korrekt indstillet p-skive og øvrig parkering kun tilladt med gyldig parkeringstilladelse eller gæstekort.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet med urigtig indstillet p-skive og med et gæstekort, der fremstod rettet.

På kontrolafgiften er angivet både "Overskridelse af tidsbegrænsningen / P-skive ej indstillet korrekt" og "Ugyldig gæsteparkeringstilladelse" som årsag for udstedelsen.

Klageren har anført, at hun ikke har ændret i tallene på gæstekortet, men forsøgt at tydeliggøre dem.

Af gæstekortets forside fremgår blandt andet, at kortet alene er gyldigt såfremt der ikke er rettet på kortet.

Da gæstekortet fremstod rettet for parkeringsvagten, var dette ikke gyldigt.

Herefter, og da køretøjet hverken var forsynet med gyldigt gæstekort eller korrekt indstillet p-skive, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Unopark A/S er således berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Unopark A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 750,-.

Klageren skal betale beløbet til Unopark A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand