

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****20. december 2023**

<b>Sagsnummer:</b>	4589
<b>Klageren:</b>	████████████████████ ████████████████████ ████████████████████
<b>Indklagede:</b>	CITY PARKERINGSSERVICE A/S Postboks 204 2605 Brøndby
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med en elektronisk p-skive indstillet til kl. 16:45 og med gæstekort.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Simon Kildeby, FDM Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 3. december 2020, kl. 17:25-17:32 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "Ahlmannsvej 1-13 & 2-16 / Sdr. Boulevard 43-, 5000 Odense C".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Overskridelse af tidsbegrænsning".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P-skive påbud max 30 min. i tidsrummet 09.00-18.00 alle dage.

Udenfor ovenstående tidsrum er parkering kun tilladt med gyldig tilladelse til

Arbejdernes Boligforening Odense Afd. 1

”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med en elektronisk p-skive indstillet til kl. 16:45 og med gæstekort.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

”Hermed klage over kontrolafgift. Da jeg parkerer i båsen lægger jeg i bilens forrude et gæstekort, som er gyldigt til Arbejdernes Boligforening Odense afd. 1 i 24 timer. Her parkerer jeg bilen d. 3/12-2020 kl. 16.40. Intet på skiltet ved båsen indikerer at gæstekortet ikke er gyldigt i det tidsrum (9.00-18.00) hvor der påbydes p-skive ved 30 min. parkering. Min p-skives indstilling må da være underordnet gæstekortet. Jeg er uenig i at jeg skulle have overskredet tidsbegrænsningen, hvilket er angivet som forseelse på kontrolafgiften, da jeg mener at det må være tidspunktet jeg har anført på gæstekortet der gælder ved parkeringsafgiften udstedelse. ...”

”Jeg har ikke yderligere bemærkninger til parkeringsselskabets svar på min klage.”

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

” ...

Parkeringsrestriktionerne for dette private område foreskriver, at parkering i tidsrummet 09:00-18:00 alle dage kun er tilladt med korrekt indstillet P-skive max 30 min. Uden for ovenstående tidsrum er parkering kun tilladt med gyldig tilladelse til Arbejdernes Boligforening Odense Afd. 1

Ligeledes fremgår det af skiltningen, at ved overtrædelse af parkeringsrestriktionerne, pålægges en kontrolafgift på kr. 795,- pr. påbegyndt døgn.

Det er alene parkantens ansvar, at parkeringsrestriktionerne overholdes, samt at gæstekortet opfylder kravene for gyldighed.

Ved P-vagtens observation af køretøjet i tidsrummet kl. 17:25 – 17:32, kunne det konstateres, at P-skiven ikke var korrekt indstillet, da denne var indstillet til kl. 16:45 og man max må holde 30 min. På området.

Klager har gjort gældende, at køretøjet var udstyret med et gæstekortet som var udfyldt korrekt. Ligeledes gør klager gældende at der ikke står noget sted at gæstekortet ikke gælder i tidsrummet kl. 09:00-18:00.

Afgifterne er udstedt den 03/12/2020 og i overensstemmelse med restriktionerne, som fremgår af skiltningen på området.

Da klager har parkeret på området længere end 30 min., bliver klager pålagt en kontrolafgift med rette.

Vi har forholdt os til klagers indsigelse af den 04/12/2020 hvor kontrolafgiften blev fastholdt.”

”...

Vi har ikke yderligere at tilføje.”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt med p-skive i max 30 min. i tidsrummet 09.00-18.00 alle dage.

Det fremgår desuden af skiltningen, at udenfor ovenstående tidsrum er parkering kun tilladt med gyldig tilladelse til Arbejdernes Boligforening Odense Afd. 1.

P-vagten har observeret køretøjet i tidsrummet kl. 17:25-17:32 med en elektronisk p-skive indstillet til kl. 16:45.

Klageren har anført, at han har anvendt gæstekort, som der står på skiltningen. Klageren har videre anført, at det ikke fremgår af skiltet ved båsen, at gæstekortet ikke er gyldigt i mellem kl. 09:00-18:00.

Da klageren ikke kunne have en berettiget forventning om at anvende gæstekort i tidsrummet kl 09:00-18:00, har klageren parkeret i strid med de skilte vilkår, hvorfor kontrolafgiften er udstedt med rette.

Det af klageren anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand