

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****4. december 2023**

**Sagsnummer:** 3063

**Klageren:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]

**Indklagede:** CITY PARKERINGSSERVICE A/S  
Postboks 204  
2605 Brøndby

**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive og parkering for el-køretøjer under opladning. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med urigtig indstillet p-skive, idet klageren har anført, at hun var ved at lade sin el-bil.

**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Dennis Lange, FDM  
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Steen Jørgensen, DPPB

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 2. marts 2020, kl. 14:59-15:05 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Silkeborgvej 4, 8000 Århus C".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "P-skive ej indstillet korrekt" med bemærkning: "p skive viser 6.00".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSREGLER

Parkering tilladt i maks. 1 time ved brug af p-skive

Parkering kun tilladt for el-køretøjer under opladning

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse

Gælder 2 p-båse

←-----→

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med urigtig indstillet p-skive, idet klageren har anført, at hun var ved at lade sin el-bil.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

"Den 28. Februar, hentede jeg vores nye Hyundai Kona Electric og den 02/03/2020, kl 14:15 var jeg så ude i Aarhus for at lade op for første gang. Med hjælp fra plugshare og Clever, hvor vi har oprettet et abonnement, på Go unlimited network, fandt jeg frem til en Shell tankstation, på Silkeborgvej, nu kaldet Circle K. Jeg har tanket op på denne station mange gange i min forhåndværende dieselbil. På plugshare, kan man læse at der er fri parkering og Clever nævner heller ikke om betaling for parkering. Jeg ankom til tankstationen, kl. ca. 14:15 og startede opladning ved 50 KW DC standen, imens fik jeg mig en lille "morfar", på førersædet. Kl. ca. 14:55, viste displayet at batteriet var 97% opladet og jeg gik ind på tankstationen og spurgte om jeg måtte låne toilettet. Efter at have afleveret toiletnøglen i butikken, købte jeg en kop kaffe, og var tilbage ved bilen ca. kl. 15:05 og opdagede at jeg havde modtaget en parkeringsbøde, fra City Parkeringservice A/S, på kr 795, for manglende indstilling af p-Skive. I det abonnement, jeg har oprettet hos Clever, betaler jeg kr. 625/mdr. Det svarer ca. til kr. 2,50/kwh. Lige for tiden taler Aarhus byråd om gratis parkering for elbiler?! Når man kører ind på en tankstation for at tanke op, diesel, benzin eller el, så skal man vel ikke straffes med en bøde. Jeg finder under alle omstændigheder, at det er helt urimeligt og forkert. På skiltet, ved opladningsstanden, står der: Parkering kun tilladt for el-køretøjer under opladning."

"I realiteten betragter jeg ikke det at lade sin elbil op, som parkering, i hvert fald ikke hvis man bliver ved, eller i nærheden af bilen, under opladning. Det gjorde jeg."

"På plugshare appen, er angivet at der er gratis parkering, men jeg betragter ikke opladning af elbil, som parkering."

"Jeg så ingen parkeringsvagt i forretningen. Hvis der har været en parkeringsvagt i forretningen, har det været de Max 5 min. jeg var på toilettet. Min bil er koblet op på Blue Link. Ifølge de data som kan ses på mit Blue Link, er jeg kørt ind på tankstationen kl. 13:08 og har forladt tankstationen kl. 14:20, 2. marts 2020. Blue Link er en internet baseret forbindelse, som registrerer alle bilens bevægelser."

På skiltet står der at: parkering kun er tilladt for el-køretøjer. Jeg havde ikke indstillet p-skiven, fordi jeg ikke parkerede, jeg ladede op og jeg var tilstede på tankstationen i den tid opladningen stod på.

En korrektion. Blue Link bruger UTM tid, dermed én times forskydning, til de tider jeg tidligere har opgivet."

”Min Hyundai Kona electric, er udstyret med Blue Link, en telematiktjeneste, der gør køreoplevelsen mere praktisk og komfortable, øger sikkerheden, formidler køretøjs diagnose og fjernbetjening til smartphone synkroniserings funktioner.

”Telematik” stammer fra kombinationen af telekommunikation og informatik. Det refererer til et informationssystem, der giver en række kørsels informationer gennem den indbyggede terminal ved at analysere hvert symptom og kørestatus. Dette giver mulighed for en meget sikrere og mere behagelig køreoplevelse.

Med Bluelink, kan jeg se historikken, for hvornår jeg er kørt ind på den pågældende tankstation og hvornår jeg er kørt derfra.

Jeg har ikke stillet min parkeringsskive, nej, for jeg var tilstede hele tiden under opladningsproceduren, så der var vel ingen grund til at indstille parkeringsskiven, så jeg kan ikke se at jeg skulle have gjort noget forkert.

Hvis parkeringsselskabet, fastholder at jeg skal betale en afgift/bøde, for at have parkeret ulovligt, så strider det med de oplysninger jeg har givet og som kan dokumenteres, fra det telematiksistem som min bil er koblet op på. Og så må jeg konkludere, at så giver man ikke en afgift/bøde for en forseelse, men tværtimod for at tjene penge.

Der er forsikringsselskaber, som giver rabat, på kaskoforsikringer, når man er koblet op på sådan en tjeneste, udelukkende fordi, de i tilfælde af en skade på bilen, vil kunne forlange dokumentation, på hastigheden, under uheldet.”

#### **Indklagede har særligt anført følgende:**

”Det fremgår tydeligt af skiltet, at parkering tilladt i maks. 1 time ved brug af p-skive og kun for el-køretøjer under opladning.

Inden udstedelse af en afgift forhører vagten sig hos tankpersonalet. Dette for at undgå, at kunder uberettiget bliver pålagt en afgift.”

”Vi har ikke yderligere at tilføje.”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt i maks. 1 time ved brug af p-skive, og at parkering alene er tilladt for el-køretøjer under opladning.

Køretøjet er observeret af p-vagten kl. 14:59-15:05 med en p-skive indstillet til kl. 18.00/06.00.

Klageren har anført, at hun var ved at lade sin el-bil og var inde på tankstationen for at købe kaffe og låne toilettet.

Da nævnet under de konkrete omstændigheder imidlertid lægger til grund, at de skiltede vilkår alle skulle være overholdt, kan klagerens forståelse af de skiltede vilkår, hvorefter køretøjet ikke bør anses som parkeret under opladning, ikke lægges til grund.

Herefter, og da køretøjet var parkeret i strid med de skiltede vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand