

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****4. juni 2024**

<b>Sagsnummer:</b>	4199
<b>Klageren:</b>	██████████ ██████████ ██████████
<b>Indklagede:</b>	APCOA PARKING DANMARK A/S Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering forbudt og af- og pålæsning tilladt i max 15 minutter med p-skive. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret på brandvej med overskredet p-tid.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnens formand, dommer Mette Søgaard Vammen Uffe Foged Jespersen, FDM Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 24. august 2020, kl. 9:21-9:27 for parkering med køretøjet med reg.nr. AN80762 på et område benævnt: "9311, Cortex Park, 5230 Odense M".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"ALLE DAGE 00.00 – 24.00

PARKERING FORBUDT

Af- og pålæsning tilladt med P-skive. Max 15 minutter.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret på brandvej med overskredet p-tid.

**PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:****Klageren har særligt anført følgende:**

"Jeg holder parkeret på flisearealet foran adressen Cortex Park 26, flisearealet tilhører ejeren Cortex Park 26, hvor jeg arbejder. jeg er brandansvarlig for bygningen og holder i den forbindelse på egen brandvej, hvilket er tydeligt afmærket både på skilt ved siden af bilen og skilt i bilen. jeg afviser bøden fordi jeg holder på egen matrikel og fordi jeg er brandvagt på bygningen."

" ...

Jeg har herover lavet en skitse for at beskrive forholdene.

Jeg fastholder, at jeg holder mig på egen matrikel, og jeg holder for enden af brandvejen. Enden af brandvejen er markeret med et brandvejsskilt. (se billede 5, bilag 2.)

Apcoa's bemærkning: Indklagede bemærker, at det er klagers eget ansvar, at parkering til enhver tid sker i overensstemmelse med de skiltede regler og bestemmelser, uagtet klagers profession.

Vil det betyde at en brandbil heller ikke må holde ved bygningen?"

"Som tidligere nævnt, holder jeg ikke på brandvejen. hvis jeg havde holdt på brandvejen, er det stadig på privat grund og jeg er en del af brand beredskabet.

"..."

**Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Indklagedes krav mod klager fastholdes.

**SUPPLERENDE BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN:**

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. [REDACTED] af den 24. august 2020 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 09:21 til kl. 09:27 på Cortex Park, 5230 Odense, pladsnr.: 9311. I alt kr. 795,00.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 10. Det fremgår endvidere, at punkt 10 vedrører "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Cortex Park, 5230 Odense, pladsnr.: 9311, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Cortex Park, 5230 Odense, pladsnr.: 9311, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skiltede regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering er forbudt. Af og pålæsning er tilladt med p-skive i max 15 minutter, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivel.

Det gøres gældende, at klagers p-skive enten var fejlindstillet, eller den tilladte p-tid var overskredet da p-vagten foretog sin observation. Klagers p-skive var indstillet til kl. 7.15, da p-vagten foretog sin observation af klagers køretøj i tidsrummet kl. 09:21 til kl. 09:27 på parkeringspladsen, Cortex Park, 5230 Odense, pladsnr.: 9311. Dette fremgår klart af de fotos, p-vagten har taget, i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen jf. bilag 2. Klager har derfor ikke efterlevet bestemmelserne for parkering på parkeringspladsen, Cortex Park, 5230 Odense, pladsnr.: 9311, jf. bilag 2, og kontrolgebyret er dermed korrekt pålagt.

Indklagede bemærker, at det er uden betydning hvorvidt klagers p-skive var fejlindstillet eller de tilladte 15 minutters parkering, med korrekt indstillet p-skive, var overskredet. Sagens faktum er, at klager ved parkeringen ikke har parkeret i overensstemmelse med de skilte regler og vilkår for parkeringen, som klager har accepteret ved parkeringen, da p-skiven ikke var indstillet korrekt. Det er uden betydning hvor længe klagers køretøj i realiteten har været parkeret på parkeringspladsen. Det er klagers eget ansvar at angive ankomsttidspunkt korrekt samt overholde de skilte tidsbegrænsninger.

Klager forklarer i klagers beskrivelse af klagen på parkeringsklagenævnets sagsportal, at klager er brandansvarlig og derfor må parkere på brandvej.

Indklagede bemærker, at det er klagers eget ansvar, at parkering til enhver tid sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser, uagtet klagers profession.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. [REDACTED] bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00.

..."

" ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 14. oktober 2020 med følgende bemærkninger:

Indklagede bemærker, at klagers parkerede køretøj, er observeret parkeret på brandvej i strid med de skilte regler.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00, over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 14. oktober 2020.

..."

" ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 14. oktober 2020 og duplik af den 19. oktober 2020 med følgende bemærkninger:

Indklagede bemærker, at klager ved indkørsel til parkeringspladsen, har passeret indkørselsskiltning opsat i overensstemmelse med BEK nr. 202 af 28/02/14, hvorved klager er orienteret om, at parkeringspladsen reguleres og kontrolleres efter privatretlige regler.

Indklagede bemærker, at det er klagers eget ansvar at parkering til enhver tid sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav over for klager, i alt kr. 795,00, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 14. oktober 2020 og duplik af den 19. oktober 2020.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er forbudt, men af- og pålæsning tilladt i max 15 minutter med p-skive.

P-vagten har observeret køretøjet kl. 9:21-9:27 med en p-skive indstillet til kl. 07:15.

Klageren har anført, at han er brandvagt og parkerede uden for brandvejen.

Uanset at klageren havde et skilt i forruden, der angav han var brandvagt, har han parkeret med en p-skive, der var indstillet i strid med de skilte vilkår, hvorfor kontrolafgiften er udstedt med rette.

APCOA PARKING DANMARK A/S er derfor berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand