

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**4. juni 2024****Sagsnummer:** 4312**Klageren:** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** APCOA PARKING DANMARK A/S
Hjulmagervej 4 B
7100 Vejle**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 650,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig p-billet.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig p-billet.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnetsformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Uffe Jespersen, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 29. september 2020, kl. 12:06-12:13 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "1826, Nørregade 15-27, 7100 Vejle".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Gyldig P-billet påkrævet

2 timers gratis parkering

Mandag – Lørdag 08.00 – 20.00

Søndag gratis parkering. Søndag er P-billet ikke påkrævet.

Gratis P-billet fåes ved billetautomaten. For mere end 2 timers gratis parkering, skal der betales forud i billetautomaten.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden synlig p-billet i forruden.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Den 29/9 kl ca. 12.06 parkerer jeg min bil på Føtex tagparkering, Nørregade 15-17, Vejle. Jeg så den kvindelige parkeringsvagt i nærheden, men går som altid hen til automaten for at trække en P-billet. 14.08 står der på den. Jeg anbringer den på hylden under forruden fuldt synlig, og går ned for at handle. Da jeg kommer tilbage 3/4 time senere sidder der en bødestrimmel i min forrude. På den står, at bilen har været overvåget fra 12.06 - 12.13 og at gyldig billet har manglet. Denne påstand er direkte usand, da billetten højst kan have manglet i de 2 minutter, det tog at trække den, eftersom jeg gik direkte fra automaten til min bil og anbragte billetten synligt på hylden lige under forruden. Efterfølgende skrev jeg til Europark (kort, for der er meget begrænset plads til svar) at jeg ikke ville acceptere bøden. Jeg vedlagde endvidere både kopi af bødestrimmelen med det påførte tidspunkt for overvågning, samt kopi af min P-billet med udskrivningstidspunkt for denne. Nu har jeg modtaget svar fra Europark, at de fastholder bøden, og at billetten ikke var synlig i forruden, hvilket er usandt og ren påstand (billetten lå stadig synlig på sin plads under forruden da jeg vendte tilbage til bilen efter indkøbsturen). Jeg betaler gerne en bøde, hvis den er berettiget, men i dette tilfælde er den totalt uberettiget, da alle parkeringsregler har været fulgt. I det hele taget føler jeg mig fristet til at sige, at Europarks handlingsmåde meget nemt kan opfattes som forsøg på at skaffe sig ekstra indtjening, da det for mange kan virke ret uoverkommeligt at rejse en klagesag. Håber og regner med, Parkeringsklagenævnet vil give mig medhold i min klage. Vedlagt: 1) kopi af bødestrimmel fra Europark 2) kopi af mit svar til Europark, 3) kopi af det nyligt modtagne brev fra Europark, PS: Jeg ved ikke, om det er lykkedes mig at vedhæfte filerne på næste side - har ikke prøvet det før på den måde. Derfor vil jeg prøve, om jeg kan sende dem på mail til jer

" ..."

" ...

13/11 2020: Da jeg er usikker på, om hele teksten på bilag 1 og 2 kom med i første omgang, har jeg nu prøvet at lægge dem ind på en ny måde. Desuden vil jeg gerne anføre, at der ikke var plads til at skrive en udførlig begrundelse på Europarks svarblanket (jeg løb tør for plads de første 2 gange). Men fotokopien af den gule bødestrimmel sammen med min p- billet, som jeg vedlagde svaret, burde jo være bevis nok for at min parkering var fuldt lovlig.

" ..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. [REDACTED] af den 29. september 2020 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 12:06 til kl. 12:13 på Nørregade 15-27, 7100 Vejle, pladsnr.: 1826. I alt kr. 650,00

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 2. Det fremgår endvidere, at punkt 2 vedrører "Gyldig p-billet/registrering mangler".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Nørregade 15-27, 7100 Vejle, pladsnr.: 1826, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Nørregade 15-27, 7100 Vejle, pladsnr.: 1826 reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at gyldig p-billet er påkrævet for 2 timers gratis parkering. P-billet fås ved billetautomaten, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivil.

Det fremgår af p-billetten, at den skal lægges bag forruden – let læselig udefra, jf. bilag 3, som er klagers p-billet samt kontrolgebyr.

Det gøres gældende, at der på tidspunktet for indklagedes p-vagts observation og notering ikke var en p-billet placeret synlig for kontrol i frontruden på klagers parkerede køretøj, jf. bilag 2, hvorfor kontrolgebyret er pålagt korrekt og fastholdes.

Indklagede bemærker, at klagers efterfølgende fremsendelse af en p-billet ikke ændrer på det faktum, at den på tidspunktet for p-vagts observation ikke var placeret synlig for kontrol.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 95759459 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 650,00

...”

” ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 04. november 2020, uden yderligere bemærkninger.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 650,00, over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 04. november 2020.

...”

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at gyldig p-billet er påkrævet.

Af p-billetten fremgår, at p-billet lægges bag forruden, let læseligt udefra.

Klageren har anført, at hun har lagt p-billetten på hylden under forruden fuldt synlig.

Af vagtens fotos fremgår, at p-billetten lå med bagsiden opad og dermed ikke var synlig for kontrol af gyldighed, hvorfor kontrolafgiften er udstedt med rette.

APCOA PARKING DANMARK A/S er herefter berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 650,-.

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnformand