

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**4. juni 2024**

Sagsnummer:	5132
Klageren:	██████████ ██████████████████ ██████████
Indklagede:	COPARK A/S Stamholmen 173 2650 Hvidovre
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering i opmærkede p-båse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden for opmærket p-bås.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Lennart Fogh, FDM Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 6. marts 2020, kl. 22:42-22:47 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: " 611 Stationsbyen Nord, 2650 Hvidovre: Blytækkerporten, Gørtlerporten, Bymuren, Pottemagerporten, Rebslagerporten".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Du har parkeret uden for de afmærkede P-båse eller over P-båsens kantlinje".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P-regler
GÆLDER ALLE DAGE 00- 24

Parkering kun tilladt i opmærkede P-båse

Parkering kun tilladt for køretøjer op til 3500 kg.

Parkering kun tilladt for køretøjer med en længde på max 5 meter.

Parkering af trailere og campingvogne forbudt.

Af- og pålæsning uden for afmærkede P-båse tilladt max 30 minutter med korrekt indstillet P-skive.
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden for opmærket p-bås.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"Jeg har boede dengang ved denne adresse. Så ofte parkeret alle der uden problem men afmærkning var efterhånden væk samt der er kommet en skure lige foran dette parkering så i princippet afmærkning har bare været lidt kort så ejendoms kontoret havde ikke gjort noget ved det ved tegne lidt længere når de havde sat en skure foran som havde taget lidt af afmærkning. Dagen efter selvom man har parkering indenfor strengen så ligger der en bøde. Så tager jeg en tur til ejendoms kontor og klager at det noget de burde gøre noget ved siger og afviser de alt.. næste dag så har ejendoms kontoret alligevel tegnet strengen længere. Så frækt så at jeg får en bøde fordi de ik har været obs på deres fejl fra starten samt jeg har parkere helt korrekt indenfor strengen. Synes derfor ikke at afgiften er berettiget."

" ...

jeg synes ikke jeg har yderligere begrundelse eller dokumentation siden sidst d. 17/6-2021 jeg sendt jer billeder og det der skulle sendes.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Som det fremgår af billeder, er der på det tidspunkt bilen holdt parkeret, blevet parkeret udenfor den afmærket p-bås. Da der ikke er parkeret indenfor afmærkningen, er der givet en afgift.

På baggrund af ovenstående, fastholdes afgiften.

..."

" ...

Vi har ikke yderligere at tilføje i sagen.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun tilladt i opmærkede p-båse.

P-vagten har observeret køretøjet parkeret uden for opmærket bås med bilens bagende.

Klageren har anført, at der blev opsat et skur, så båsen var blevet mindre. Dagen efter var opmærkningen blevet forlænget.

Uanset at opmærkningen efterfølgende blev ændret, var klagerens køretøj parkeret uden for opmærket bås.

Da klageren ikke foretog parkering i overensstemmelse med de skiltede vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er COPARK A/S berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

COPARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til COPARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnformand