


AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**4. juni 2024****Sagsnummer:** 5318**Klageren:** 

**Indklagede:** APCOA PARKING DANMARK A/S
Hjulmagervej 4 B
7100 Vejle**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering i afmærkede båse. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden for afmærket bås.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Lennart Fogh, FDM
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 22. maj 2021, kl. 13:06-13:11 for parkering med køretøjet med reg.nr.  på et område benævnt: "9168, Ålsgårdecentret 5, 3140 Ålsgårde".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering udenfor afmærket parkeringsbås".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"p

TIDSBEGRÆNSET PARKERING

ALLE DAGE 00.00 – 24.00

...

Parkering kun tilladt i afmærkede båse

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret udenfor afmærket bås.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg har parkeret regelmenteret i bås på den store parkeringsplads ved Ålsgårdecentret. Kontrolafgift pålagt, fordi P-vagt mener jeg holder uden for båsen. Det mener jeg ikke.

..."

" ...

Jeg er fortsat af den opfattelse, at jeg parkerer helt lovligt. Som det fremgår af mine egne billeder uploadet den 15/6 og billeder fra Europark uploadet den 16. juni, holder jeg indenfor båsen dog med forenden af bilen lidt fremme i båsen. Jeg har målt afstanden præcist. Der er tale om under 100 cm., som er foran, hvor de hvide striber slutter. Det er vel ikke en uretmæssig parkering. Jeg mener i øvrigt, Europarks billeder uploadet den 28/6 er misvisende. Ser ud som om de har taget billeder bagfra med hvidvinkel, der får det til at se ud som om, min bil holder langt længere fremme i P-bås, end det faktisk er tilfældet. Ses også på bilen ved siden af på billedet, som tilsvarende ser ud til at holde lige så langt fremme i båsen, som jeg gør. Det er billedmanipulation.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 91241898 af den 22. maj 2021 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 13:06 til kl. 13:11 på Ålsgårdecentret 5, 3140 Ålsgårde, pladsnr.: 9168. I alt kr. 795,00.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 6. Det fremgår endvidere, at punkt 6 vedrører "parkering udenfor afmærket parkeringsbås".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Ålsgårdecentret 5, 3140 Ålsgårde, pladsnr.: 9168, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Ålsgårdecentret 5, 3140 Ålsgårde, pladsnr.: 9168, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skiltede regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering kun er tilladt i afmærkede båse, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivel.

Det gøres gældende, at klagers køretøj på tidspunktet for p-vagtens observation og notering holdt parkeret udenfor afmærket bås med fronten af klagers køretøj, jf. bilag 2.

Indklagede bemærker, at der var tilstrækkelig plads i båsen til klagers køretøj og at det er klagers eget ansvar, at parkering til enhver tid sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser, herunder parkering indenfor afmærket parkeringsbås.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 91241898 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00

..."

"...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 28. juni 2021, med følgende yderligere bemærkninger;

Indklagede skal afkræfte af fotos er optaget med vidvinkel.

Der er ikke foretaget billedmanipulation. Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00, over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 28. juni 2021.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering alene er tilladt i afmærkede p-båse.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet med forenden udenfor båsens visuelle afgrænsning.

Da parkeringsbåsene på området var tilstrækkeligt tydeligt afmærket til, at klageren ved almindelig agtpågivenhed kunne have gjort sig bekendt med båsenes afmærkning, og da køretøjet var parkeret på området i strid med de skilte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnformand