

## AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

<b>Sagsnummer:</b>	5209
<b>Klageren:</b>	██████████ ██████████ ██████████
<b>Indklagede:</b>	UnoPark A/S c/o Regus Herstedøstervej 27 – 29 2620 Albertslund
<b>Klagen vedrører:</b>	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af afmærket bås. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden for afmærket bås.
<b>Parternes krav:</b>	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
<b>Nævnets sammensætning:</b>	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Lennart Fogh, FDM Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

### SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 9. maj 2021, kl. 19:29-19:33 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████8 på et område benævnt: "117 Sognegårds Allé 2-38, 2650 Hvidovre".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden for afmærket bås".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PRIVAT OMRÅDE  
Alle dage fra 18.00-07.00

Parkering forbudt for erhvervskøretøjer med totalvægt over 3.500 kg.

Parkering forbudt for trailere, campingvogne og andre påhængskøretøjer.

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse.  
Både i bredde og længde må køretøj ikke stikke  
ud på vej og fortovskant eller til siderne ud over  
streger.  
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med bagenden uden for afmærket bås.

#### **PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:**

##### **Klageren har særligt anført følgende:**

" ...

Jeg tillader mig hermed at fastholde min klage over denne parkeringsafgift. Billederne viser, at bilen "hænger" med bagpartiet under 5 cm over kantsten og den er overhovedet ikke i spil til at være til fare/gene for forbipasserende hverken gående eller folk med kørestole eller barnevogne. Kan det virkelig være rigtigt, at jeg kan få en bøde for det ??

..."

" ...

Jeg vil bare tilføje, at jeg syntes at disse parkeringsafgifter er gået helt ud af kontrol. Det er blevet en pengemaskine med millimeter opmåling. Jeg har før fået en bøde på dette sted og gik derfor, af samme grund, ud af bilen og tjekkede om alt var okay. Hvis bøden bliver fastholdt vil det sige, at jeg ikke kan parkere på dette sted for hvis jeg kører frem vil jeg sikkert få en bøde for at holde udenfor med fronten med mindre jeg har en lineal med. Jeg håber på lidt forståelse her :)

..."

" ...

Hvis man kigger på billedet set oppefra på bilens bagparti kan man jo se asfalten helt ind til over midten af bilen. Jeg er enig i at resten af bilen holder ind over kantstenen med omkring 1-2 cm men har virkelig svært ved at forstå hvordan dette kan give anledning til en bøde især når der ikke er tale om at være til gene for forbipasserende.

..."

##### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

Vi fastholder kravet. Der er ganske tydeligt krav om parkering inden for afmærkede p-båse. Ikke nok med dette har vi endda udspecificeret dette, hvormed der absolut intet kan være at misforstå. Af skiltning fremgår det: "Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse. Både i bredde og i længde må køretøj ikke stikke ud på vej og fortovskant eller til siderne ud over streger".

Kan man overhovedet gøre det mere klart, at man på ingen måde må stikke uden for båsen???

Bilen bagtil i denne sag stikker uden for båsen. Hvis Klager er utilfreds, må vedkommende finde et andet sted at parkere. Vedhæftet er i portalen ud over dette dokument fra vores side "107884\_dokumentation", som indeholder oplysninger om og kopi af kontrolgebyr efterfulgt af billeder i sagen efterfulgt af parkants indsigelse. Til sidst ses vores svar på parkants indsigelse.

...”

”...

Krav fastholdes. Klager frembringer intet andet end personlige holdninger, som ingen juridisk relevans har. Intet yderligere.

...”

#### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

##### **3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Lennart Fogh og Bitte Dyrberg) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede parkeringsområde fremgår, at parkering på området kun er tilladt i afmærkede p-båse. Det fremgår desuden, at ”Både i bredde og længde må køretøj ikke stikke ud på vej og fortovskant eller til siderne ud over streger”.

Køretøjet var ved parkeringsvagtens observation parkeret således, at køretøjets bagende rakte ind over fortovskanten.

Da der imidlertid er tale om en bagatelagtig overskridelse, og da køretøjet ikke var til gene for øvrige trafikanter på parkeringsområdet, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

Herefter er UnoPark A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

##### **2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Køretøjet var ved parkeringsvagtens observation parkeret således, at køretøjets bagende rakte ind over fortovskanten.

Klageren har således ikke foretaget parkering inden for afmærket bås i henhold til det skilte vilkår, hvorfor kontrolafgiften er udstedt med rette.

Kontrolafgiften bør derfor opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

#### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

UnoPark A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnformand