

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**4. december 2023**

Sagsnummer: 2717

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: CITY PARKERINGSSERVICE A/S
Postboks 204
2605 Brøndby

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om standsning og parkering forbudt uden ærinde på tanken
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden ærinde på tanken.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Dennis Lange, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 7. januar 2020, kl. 18:46-18:49 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Englandsvej 218, 2300 København S".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "parkering forbudt".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"Standsning og parkering

Er kun tilladt i forbindelse med tankning, vask og andre kundeærinder

Parkering kun tilladt i afmærkede P-båse
Området må ikke forlades under parkering
..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret på området uden ærinde på tanken. Klageren har oplyst, at han benyttede tankens kundetoilet.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Der står på skiltene at man gerne må gøre kundeærinder, jeg holdte i sådan en parkering boks, hvor skiltet stod, så derfor holdte jeg lovligt, jeg holdte ikke over linjerne. Da der står at man gerne må gøre kundeærinder så forstår jeg ikke at jeg har fået en bøde da jeg var inde på circle k og låne deres toilet, jeg var højst derinde i 3 minutter. Jeg har på intet tidspunkt forladt stedet, jeg var hele tiden på circle k's grund.

..."

" ...

Jeg var på toilet i 3 min og var tilbage før de 3 minutter var gået, vagten måtte have gået forbi mig og dette skulle være muligt at se på kamera i tanken, jeg har ikke yderligere bemærkninger.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Inden udstedelsen af en afgift forhører vagten sig på tanken. Dette for at undgå, at kunder uberettiget bliver pålagt en afgift. Den elektroniske p-skive viser kl. 18:45. Dvs at der er parkeret på området i tidsrummet kl. 18:30 – 18:44. Køretøjet er observeret i tidsrummet kl. 18:46-18:49. Så klager har været på området længere end de 3 minutter klager oplyser.

..."

" ...

Vi har ikke yderligere at tilføje.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at standsning og parkering kun er tilladt i forbindelse med tankning, vask og andre kundeærinder på tanken.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden at føreren af køretøjet var til stede på tankområdet.

Klageren har oplyst, at han befandt sig på tankstationens område og var i færd med "kunderærinder" under parkeringsvagtens observation. Klageren har ikke dokumenteret dette.

Det kan ikke efter sagens oplysninger lægges til grund, at klageren befandt sig på området under parkeringsvagtens observation.

Da køretøjet således var parkeret på området i strid med de skilte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er CITY PARKERINGSSERVICE A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften

2 medlemmer (Dennis Lange og Per Jensen) udtaler:

Parkeringselskabet har ikke løftet bevisbyrden for, at klager skulle have overtrådt de skilte vilkår imod sidstnævntes nægtelse.

En generel bemærkning fra indklagede om, at vagten forhører sig på tanken kan ikke anses som dokumentation i den konkrete sag, ligesom det henstår i det uvisse, om man også forhører sig på toilettet, hvilket er afgørende i denne sag.

Kontrolafgiften kan derfor ikke opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til CITY PARKERINGSSERVICE A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand