

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**27. juni 2024****Sagsnummer:** 4547**Klageren:**[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** COPARK A/S
Stamholmen 173
2650 Hvidovre**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af P-tilladelse.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig P-tilladelse.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Uffe Jespersen, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 30. november 2020, kl. 13:30-13:34 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Kagshusene, Banefløjjen, Voldfløjjen og Åfløjjen, 2700 Brønshøj".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Manglende fysisk eller digital P-tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P-regler

GÆLDER ALLE DAGE 00-24

For hele området gælder:

- parkering kun tilladt i P-bås. Hele køretøjet skal være inden for båsens afmærkede linjer.
- Parkering kun til at få køretøjer med en total vægt op til og med 3500 kg.
- Parkering af motorcykler kun tilladt i særlige MC-båse.
- Parkering af trailere og campingvogne kun tilladt i blå zone med særlig P-tilladelse udstedt af COPARK.
- Af- og pålæsning udenfor P-båse tilladt ved synlig aktivitet omkring køretøjet

For P-båse uden lejlighedsnummer gælder:

- parkering tilladt max 1 time med korrekt indstillet P-skive.
- Parkering længere end 1 time kun tilladt med gyldig P-tilladelse udstedt af COPARK.

For P-båse med lejlighedsnummer gælder:

- Parkering kun tilladt med særlig P-tilladelse til P-båsen udstedt af COPARK.

...”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig P-tilladelse.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Den 30/11-2020 modtog jeg en bøde på 795 kr. Løbenummer : [REDACTED]. Jeg vil klage. Jeg er fra Sverige, jeg arbejder i den sociale hjemmepleje i Köpemgavn kommune. Den dag jeg kørte min egen svenskregistrerede bil på arbejde - [REDACTED]. Jeg parkerede min bil nær indgangen til borgeren for at hente gæstekort og derefter parkere min bil på det rigtige sted. Borger er meget dårlig og langsom. Borger ledte efter gæstekort, og jeg så gennem vinduet, at parkering svagt bøder på min bil. Jeg råbte på hende, men hun ville ikke lytte og kørte væk. Min arbejdsplads informeret om begivenhed. Jeg opfordrer dig kraftigt til at annullere den bøde. Jeg har ikke gjort noget forkert og ville bare hente gæster kort. Ved ikke rigtig, hvordan man skal håndtere denne misforståelse og uretfærdige bøder. Håber i kan hjælpe mig. Tak på forhånd.

...”

” ...

I dispute the claim or claims No. [REDACTED] you have sent to me because you are subject to the contract terms of the UCC. You MUST follow these laws.

If you think I should pay, the contract (copy) on which the claim is based must be sent to me as proof.

Your Corparaion have a 10/ten days to provide information. Uniform Commercial Code UCC.

...”

” ...

I dispute the claim or claims No. [REDACTED] you have sent to me because you are subject to the contract terms of the UCC. You MUST follow these laws.

If you think I should pay, the contract (copy) on which the claim is based must be sent to me as proof.

Your Corparaion have a 10/ten days to provide information. Uniform Commerciel Code UCC.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Som det fremgår af skiltene i området, så skal der på nummererede parkeringspladser være en p-tilladelse som er gældende til den parkeringsplads der er parkeret på. Dette gælder uanset ens ærinde, og skal man hente en tilladelse hos en beboer, så må man parkere et andet sted, hvor man kan parkere uden at bryde reglerne, og så parkere på pladen når man har fået hentet tilladelsen.

På baggrund af ovenstående, så fastholdes afgiften fortsat.

..."

" ...

Som nævnt tidligere, skal der var en p-tilladelse på køretøjet for at parkere i området. Er der behov for at hente en tilladelse hos en beboere som er dårligt gående og lidt længer tid om at skaffe denne, må man parkere et andet sted indtil man har fået tilladelsen og kan parkere lovligt.

På baggrund af ovenstående, fastholdes afgiften fortsat.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Uffe Jespersen og Per Jensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at det i båse med lejlighedsnummer kun er tilladt at parkere med særlig p-tilladelse til p-båsen udstedt af COPARK.

Af sagens oplysninger fremgår, at klageren parkerede i en bås med angivelse af lejlighedsnummer.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden parkeringstilladelse.

Klageren har påberåbt sig manglende tid til at indhente parkeringstilladelsen, som skulle hentes hos en borger som er meget dårlig og langsom.

Da der ikke var anden angivelse på skiltningen må vilkårene forstås således, at det er muligt at parkere på området mens p-tilladelse indhentes. Da klageren ikke er indrømmet tilstrækkeligt tid til at indhente p-tilladelse, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

Herefter er COPARK A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Da det var muligt at parkeret på en anden del af parkeringsområdet i 1 time med p-skive og da køretøjet var parkeret på området med udløbet p-skive og uden gyldig p-tilladelse, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

COPARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringssselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand