

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**4. december 2023**

Sagsnummer: 3206

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: PARKZONE A/S
Valhøjs Allé 174-176
2610 Rødovre

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 790,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig registrering i ParkCare. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering i ParkCare.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Dennis Lange, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 9. december 2019, kl. 04:50-05:02 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "1569 PostNord Køge Terminal, 4623 Lille Skensved".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "ej registreret i ParkCare".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSBESTEMMELSER

Alle dage 00.00 – 24.00

Parkering kun tilladt ved gyldig registrering i ParkCare.

Gæster registreres ved indgangen. Det er parkantens ansvar, at reg.nr. er indtastet korrekt.

Alle dage 00.00-24.00.

Parkering kun tilladt inden for markeret bås.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig registrering i ParkCare.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Vi kører fast for Postnord Logistik og bruger derfor deres parkeringspladser når er ude og køre for dem, der bliver så varslet at Parkzone skal styre områderne pga at der er for mange udenlandske lastbiler der camperer der, vi bliver bedt om at sende vores nummerplader ind til den ansvarlige hos Postnord og derefter skal vi ikke gøre mere for så er der styr på - får vi at vide. Jeg har sendt alle de nummerplader ind som vi ønskede at få tilladelse til og vi hører så intet og tror så at alt er i skønneste orden, lige indtil at vi får 3 bøder på 2 dage, jeg har sendt alt dokumentation ind til Parkzone men de nægter pure at opgive kravet selvom vi har sendt alt ind til tiden. Skal i bruge de mails eller kan i trække dem hos parkzone?

..."

" ...

Det skal lige tilføjes at bil [REDACTED] ER blevet godkendt i deres system og den står i midten af den mail som jeg sendte med nummerplader, så fejlen må ligge hos dem.

..."

" ...

Nu blander Parkzone to ting sammen vi havde sendt nummerpladerne ind via mail, de er aldrig blevet registreret, efter at jeg så fik disse bøder klagede jeg til Postnord som igen havde sagt at så længe vi havde sendt nummerpladerne ind på email skulle vi ikke foretage os mere, da jeg så klager min nød får jeg at vide at der er sat en iPad op som vi skulle bruge indtil vores nummerplader var blevet registreret, og for at Parkzone ikke skulle bonger mig en 2-3 gange den dag gik jeg selvfølgelig ned og registrerede bilen. Så nej Parkzone der er ikke blevet tastet forkerte nummerplader ind.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Efter gennemgang af den indsendte klage skal det hermed meddeles, at ParkZone A/S fastholder, at den udstedte kontrolafgift er udstedt med rette.

Klager har erkendt at der skulle ske registrering af motorkøretøj ifm. parkering ved Ullsvej 1, 4600 Køge.

Parkeringsklagenævnet skal således alene tage stilling til, hvorvidt der er sket korrekt registrering af klagers motorkøretøj.

Der er pålagt kontrolafgift på køretøjet Volvo med reg.nr. [REDACTED] mandag den 09-12-2019 kl. 04:50-05:02 og onsdag den 11-12-2019 kl. 12:47-12:52 grundet manglende registrering af køretøjet i ParkCare på plads 1569 Ullsvej 1.

Alle registreringer via iPad registreres i et system hos ParkZone A/S kaldet "ParkCare". Ved søgning på klagers registreringsnummer de to pågældende dage fremkommer følgende resultat:

[skærmprent]

Der er først foretaget en registrering af køretøjet først den 11-12-2019 kl. 15:24. Altså efter kontrolafgift er pålagt for den dag. Deres således ingen registreringer i ParkCare.

Klager har ikke været i tvivl om, hvad der skulle indtastes og det er klager der er nærmest til at sikre, at der indtastes korrekt registreringsnummer. Det er klager selv, der har stået for indtastningen og fejl i denne forbindelse må komme klager til skade.

Når køretøjet registreres i ParkCare modtager bilisten følgende mailbekræftelse:

[skærmprent]

Det bemærkes, at ved kontrolbesøg på parkeringsanlægget foregår kontrol således, at vagten via håndholdt terminal scanner motorkøretøjernes nummerplader. Efter scanning informeres vagten, hvorvidt det pågældende motorkøretøj har en gyldig registrering eller ej. Vagten har den pågældende dag ligeledes ikke fået meddelelse om, at klagers motorkøretøj måtte parkere på området.

Det formodes derfor, at klager enten ikke har indtastet registreringsnummer eller har tastet forkert registreringsnummer. Begge dele må komme klager til skade.

Klager har ved at foretage parkeringen på anlægget, indgået en kvasiaftale med ParkZone A/S, om at parkering sker på det vilkår, som fremgår af skiltningen. Da køretøjet ikke havde en gyldig p-billet til det anlæg hvor motorkøretøjet var parkeret, og ej heller havde en gyldig registrering i ParkCare til anlægget, er kontrolafgiften pålagt med rette.

På baggrund af ovenstående anmodes det således, at Parkeringsklagenævnet giver ParkZone A/S medhold i, at kontrolafgiften er udstedt og fastholdt med rette.

For god ordens skyld oplyses det, at der ikke er modtaget betaling af kontrolafgiften.

..."

..."

Efter gennemgang af den indsendte klage skal det hermed meddeles, at ParkZone A/S fortsat fastholder, at den udstedte kontrolafgift er udstedt med rette.

Klager gør gældende, at denne har sendt nummerpladen via mail til PostNord, som forstås at de stod for registreringen i ParkCare. Aftalen er indgået privat mellem disse to parter, hvorfor ParkZone A/S ikke er en del af denne.

Nedenfor ses et billede af DMR hvor det fremgår at Klager er den registreret ejer af køretøjet og denne har erkendt at være fører af køretøjet på tidspunktet af kontrolafgiften.

[skærmprent]

Kontrolafgiften fastholdes mod Klager, idet der ikke har været en gyldig registrering af køretøjet på tidspunktet hvor kontrolafgiften er pålagt. Det er Klagers ansvar at køretøjet holder på parkeringsanlægget i henhold til skiltningen. Da bestemmelserne er tilsidesat, er der pålagt en kontrolafgift med rette.

På baggrund af ovenstående og det første indsendte svarskrift anmodes det forsat, at Parkeringsklagenævnet giver ParkZone A/S medhold i, at kontrolafgiften er udstedt og fastholdt med rette.

For god ordens skyld oplyses det, at der ikke er modtaget betaling af kontrolafgiften.
..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Dennis Lange og Per Jensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering alene er tilladt ved ved gyldig registrering i ParkCare, og at gæster registreres ved indgangen.

Parkeringsvagten har den 9. december observeret køretøjet uden gyldig registrering i ParkCare.

Klageren har anført, at nummerpladen var sendt ind til PostNord, som ville foranledige køretøjet registreret, og havde fået at vide, at han ikke skulle foretage sig yderligere. Klageren har desuden oplyst, at ét registreringsnummer var blevet bekræftet.

Det fremgår af sagen, at klageren den 30. november – inden kontrolafgiften er udstedt – har sendt nummerpladen til PostNord.

Da klageren herefter med rette kunne gå ud fra, at der var sket registrering af køretøjet og derfor ikke skulle foretage sig yderligere, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

PARKZONE A/S er herefter ikke berettiget til at opretholde kravet og klagerens betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering alene er tilladt ved gyldig registrering i ParkCare, og at gæster registreres ved indgangen. Yderligere fremgår det, at det er parkantens ansvar, at reg.nr. er indtastet korrekt. Nederst på skiltet fremgår det ligeledes, at al parkering foregår på eget ansvar.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden gyldig registrering i ParkCare.

Klageren har anført, at nummerpladen var sendt ind til PostNord, som ville foranledige køretøjet registreret, og havde fået at vide, at han ikke skulle foretage sig yderligere.

Det fremgår ikke af skiltningen, at parkering kan foretages på baggrund af E-mail sendt til PostNord, hvorfor klager ved at udvise almindelig agtpågivenhed kunne gøre sig bekendt med, at parkering alene kunne ske ved registrering i indgangen.

Da klageren herefter ikke med rette kunne gå ud fra, at der var sket behørig registrering af køretøjet, og særligt da klager ikke havde modtaget nogen bekræftelse på registreringen, er kontrolafgiften udstedt med rette. Det af klager anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Kontrolafgiften bør derfor opretholdes.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

PARKZONE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 790,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnshoved