

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**4. juni 2024**

Sagsnummer:	4209
Klageren:	██████████ ██████████ ██████████
Indklagede:	APCOA PARKING DANMARK A/S Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med fejlindstillet p-skive og uden gyldig registrering.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnens formand, dommer Mette Søgaard Vammen Uffe Foged Jespersen, FDM Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk Thomas Jørgensen, DPPB Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 2. oktober 2020, kl. 14:36-14:48 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "4040, Hobrovej 18-22, 9000 Aalborg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P-INFO

ALLE DAGE 00.00 – 24.00

Parkering tilladt med P-skive. Max 1 time

- P-skiven skal indstilles inden bilen forlades
- P-skiven skal være korrektvisende og let læselig i frontruden

Parkering udover 1 time er kun tilladt mod registrering af bilens nummerplade

- Registrering skal ske på den afdeling der skal besøges.

- Bilens nummerplade skal være indtastet korrekt.

Parkering kun tilladt i afmærkede båse / P-baner

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med fejlindstillet p-skive og uden gyldig registrering.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg var d.02.10.20 parkeret ved Aalborg Universitetshospital for at modtage min ugentlige kræftbehandling og indlæggelse af en veneport, beregnet til ca 5 timer. min parkering, forlænger jeg ved ankomst til Onkologisk afdeling med de 6 timer som vaneligt. desværre går det galt med de fastsatte tider, så vi bliver over 5 timer forsinket på denne dag, jeg har ikke på noget tidspunkt mulighed for at komme ud og forlænge min parkering igen, jeg er fuldt ud klar over at jeg vil overskride tiden. jeg ville gerne have haft en mulighed for at forklare denne situation for Europark, Bla. at vi som kræftpatienter ikke bare kan blive taget ud af en planlagt kræftbehandling og i mit tilfælde operation for at lave en forlængelse, desuden kan man ikke forlænge 2x6 timer ved ankomst. Da Europark ikke på nogle måde har vist interesse i at indhente supplerende oplysninger, har jeg forsøgt at skrive 2 gange mere, fordelt på 2 klager da deres system kun godtager 250 tegn af gangen, som på ingen måder gør det muligt at skrive andet end at men er utilfreds med bøden. Ikke engang dette har men ment fra Europark var hver at svare på. lad mig slå en ting helt fast, jeg holdt en time for længe, men jeg er ikke på hyggebesøg eller andet, men desværre i en behandling, på en meget travl afdeling hvor det hurtigt kan rykke i tiderne. jeg kan da sikkert få den fulde tidstabel for pågældende dag, som jeg også har oplyst til Europark, (uden tilbage meldning igen). men det kan ikke være rigtigt at vores travle læger og sygeplejerske skal bruge deres tid på dette, de har i forvejen rigeligt at se til. Så det burde være rigeligt og rimeligt at Europark, indhenter og behandler de oplysninger der er til rådighed fra, i dette tilfælde en patient til hospitalet. Jeg håber på forståelse for denne klage, som i mine øjne slet ikke burde være nødvendig hvis parkerings selskabet havde vist lidt interesse og ikke kun lavet en standard afvisning. Ønsker i dokumenter fra mig fremsendes disse meget gerne til en aftalt mail Adresse ..."

" ...

Jeg skal beklage det sene svar, men min kræft har lagt mig ned de seneste uger. Men ikke desto mindre må vi endnu en gang se på et svar fra APCOA Parkering Danmark a/s, at men heller ikke i dette svar brev tager stilling til de faktuelle oplysninger der ligger til grund for denne klage over uberettiget P.bøde. I svar brevet bruges en berettelse til at udstede en bøde, og fast holde at der er skiltet og at parkering er en time, og indet andet på de 2 A4 side. Jeg har i mit brev allerede vedkendt at jeg både KAN, og har læst p.skiltning på området, men der er ikke nogle svar på et eneste af de punkter jeg har opstillet til begrundelse, for fritagelse af bødefgift. 1: Muligheden for at tillægge 2 x 6 timer på parkerings App. 2: At jeg rent faktisk er patient og ikke en besøgende 3: At jeg i parkerings tidspunktet er under konstant behandling. 4. At jeg fuldt ud vedkender at jeg bliver klar over at jeg overskrider min totale Parkerings tid allerede under min behandling 5: At vores fantastiske hospitalsvæsen ikke altid kan overholde en planlagt tidsramme. Jeg fastholder derfor mit krav og med god begrundelse, da jeg har fremlagt en sag, også med personlige oplysninger, for at tydeliggøre kravet, og så ikke mindst at Parkering Danmark kun kan fastholde sit krav til denne uberettiget bøde, ved som eneste argument som er at, Der er skiltet.!!

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. [REDACTED] af den 02. oktober 2020 pålagt reg.nr. [REDACTED], for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 14:36 til kl. 14:48 på Hobrovej 18-22, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4040. I alt kr. 795,00.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 10. Det fremgår endvidere, at punkt 10 vedrører "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Hobrovej 18-22, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4040, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Hobrovej 18-22, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4040, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering er tilladt med p-skive i max 1 time. P-skiven skal være korrektvisende og let læselig i frontruden. Parkering udover 1 time er kun tilladt mod registrering af bilens nummerplade. Registrering skal ske i den afdeling der skal besøges og bilens nummerplade skal være indtastet korrekt, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Klager forklarer i klagers beskrivelse af klagen på parkeringsklagenævnets sagsportal, at have foretaget registrering af klagers parkerede køretøjs registreringsnummer.

Indklagede bemærker, at det fremgår af bilag 3, som er et udtræk af klagers foretagne registrering, at klager kl. 08:25 foretager registrering af klagers parkerede køretøj. Denne registrering udløbet samme dag kl. 14:25.

Klager forklarer, at klagers besøg på afdelingen blev forsinket med 5 timer. Indklagede bemærker i den forbindelse, at det er klagers eget ansvar, at foretage en ny registrering af klagers parkerede køretøj, inden klagers p-tilladelse udløber.

Da der på tidspunktet for indklagedes p-vagts observation og notering ikke var en gyldig registrering af klagers parkerede køretøj, er det de skilte regler om p-skive, som gøres gældende for klagers foretagne parkering.

Det gøres gældende, at klagers p-skive enten var fejlindstillet, eller den tilladte p-tid var overskredet da p-vagten foretog sin observation. Klagers p-skive var indstillet til kl. 8.90, da p-vagten foretog sin observation af klagers køretøj i tidsrummet kl. 14:36 til kl. 14:48 på parkeringspladsen, Hobrovej 18-22, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4040. Dette fremgår klart af de fotos, p-vagten har taget, i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen jf. bilag 2. Klager har derfor ikke efterlevet bestemmelserne for

parkering på parkeringspladsen, Hobrovej 18-22, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4040, jf. bilag 2, og kontrolgebyret er dermed korrekt pålagt.

Indklagede bemærker, at det er uden betydning hvorvidt klagers p-skive var fejlindstillet eller dem tilladte times gratis parkering, med korrekt indstillet p-skive, var overskredet. Sagens faktum er, at klager ved parkeringen ikke har parkeret i overensstemmelse med de skilte regler og vilkår for parkeringen, som klager har accepteret ved parkeringen, da p-skiven ikke var indstillet korrekt. Det er uden betydning hvor længe klagers køretøj i realiteten har været parkeret på parkeringspladsen. Det er klagers eget ansvar at angive ankomsttidspunkt korrekt samt overholde de skilte tidsbegrænsninger.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. [REDACTED] bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00

..."

" ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 30. oktober 2020 med følgende bemærkninger:

Indklagede bemærker, at klager i klagers replik vedkender sig, at have overskredet klagers parkeringstid.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00, over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 30. oktober 2020.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Uffe Foged Jespersen og Per Jensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt i 1 time med p-skive og at parkering udover 1 time er tilladt med gyldig registrering i den afdeling, der besøges.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. 14:36-14:48 med en p-skive indstillet til kl. 08:30/20:30 og uden gyldig registrering.

Klageren har anført, at han foretog parkeringen på hospitalet for at modtage sin ugentlige kræftbehandling og indlæggelse af en veneport, beregnet til ca. 5 timer. Han registrerede sig på afdelingen for 6 timer, men

desværre var der over 5 timer forsinkelse denne dag. Klageren var bevidst om dette, men kunne ikke stille noget op.

Det af klageren beskrevne hændelsesforløb er ikke bestridt af indklagede, hvorfor dette lægges til grund.

Da der, efter det af klageren anførte, ikke kan siges at være rimelig sammenhæng mellem klagerens parkeringsforseelse på den ene side og konsekvenserne for ham i form af en kontrolafgiften på den anden, er kontrolafgiften ikke udstedt med rette.

APCOA PARKING DANMARK A/S er herefter ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Klageren kunne uden besvær have forlænget parkeringen løbende og opnå ny p-tilladelse.

Klageren har gennem samtlige fem timer kunnet foretage registrering og derved forlænge p-tilladelsen. Parkeringsafgiften er derfor pålagt med rette, og det af klageren anførte kan ikke føre til et andet resultat.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnformand