

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**22. november 2024****Sagsnummer:** 3860**Klageren:**[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** CITY PARKERINGSSERVICE A/S
Postboks 204
2605 Brøndby**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om digital p-tilladelse.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig tilladelse, idet der var sket fejltastning af registreringsnummeret.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Uffe Foged Jespersen, FDM
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 6. august 2020, kl. 09:41-09:47 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Center Boulevard 4, 2300 København S."

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERINGSREGLER

Betalingsparkering hele døgnet, alle dage. På event- og messedage samt ved særlige arrangementer, kan der dog undtagelsesvis være andre restriktioner

Betaling og takster for parkering fremgår i EasyPark appen samt på www.royalparking.dk.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig betaling, idet der var sket fejltastning af registreringsnummeret.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg har betalt 2 gange på samme tid, men har tastet asas i stedet for as. jeg havde problemer med indtastningen, derfor prøvede jeg 2 gange og betalte 2 gange.

..."

" ...

Ved den foretagne parkering, blev der betalt 2 gange da jeg havde problemer med appen, der var ingen tvivl om nummeret, men jeg kunne ikke få appen til at fungere rigtigt. Selskabet må jo også kunne se at det ikke var for at undgå at betale, da der blev betalt dobbelt

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Køretøjet var ikke registreret i databasen med tilladelse til at parkere på området.

Som klager er blevet oplyst, så har klager tidligere fået eftergivet en afgift ligeledes pga tastefejl. Her blev klager oplyst, at fremtidige afgifter ikke vil blive eftergivet. Man kan ikke fortsætte med at taste forkert og på denne måde "slippe" for at betale for parkering på private områder.

..."

" ...

Vi har ikke yderligere at tilføje.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Uffe Foged Jespersen og Bitte Dyrberg) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering er tilladt mod betaling via EasyPark eller på www.royalparking.dk.

Køretøjet er observeret af parkeringsvagten uden gyldig tilladelse.

Det fremgår af sagens oplysninger, at klageren har betalt via www.royalparking.dk men har tastet [REDACTED] i stedet for [REDACTED].

Indholdet af skiltningen er ikke tilstrækkeligt tydeligt til at anse det for aftalt mellem parterne, at en kontrolafgift kan opretholdes i en situation som den foreliggende, hvor der ved indtastning af køretøjets registreringsnummer er tastet [REDACTED] i stedet for [REDACTED]. Kontrolafgiften er derfor ikke udstedt med rette.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er således ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Klager har i forbindelse med betaling skulle indtaste nummerpladen og har accepteret betingelser og vilkår for betaling. Det fremgår af de accepterede betingelser og vilkår, at registreringsnummer skal angives ved betaling. Klager modtager efter registreringen en bekræftelse, hvoraf fremgår, at den købte p-billet er gældende for køretøjet med nummerpladen: [REDACTED].

Af www.royalparking.dk fremgår det yderligere, at klager har mulighed for at berigtige parkeringen og betale for parkeringen i op til 24 timer efter at parkeringen er afsluttet.

Kontrolafgiften er derfor udstedt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringssselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen

Nævnens formand