

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

13. december 2024

Sagsnummer: 5976

Klageren:

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S
Gladsaxevej 378
2860 Søborg

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 610,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om betaling for parkering.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden betaling for parkeringen.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Thomas Jørgensen, DPPB
Simon Kildeby, FDM

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 23. juni 2021, kl. 08:44-08:55 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "2232 Randers Sygehus, Randers".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ingen gyldig betaling".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"INFO P

MAN-SØN 00-24

BETALINGSPARKERING REGIONSHOSPITALET RANDERS

Parkering kun tilladt mod gyldig betaling og registrering af korrekt nummerplade i Q-Park betalingsautomat eller via udvalgte betalingsapps

Parkering kun tilladt inden for afmærket P-bås

..."

Parkering også tilladt med gyldig Q-Park P-tilladelse. Digital P-tilladelse skal være registreret til korrekt nummerplade

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden betaling for parkeringen.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Hej. Jeg forsøger at vedhæfte relevante ting vedr. klagen, og håber i kan hjælpe os videre. Det er udelukkende fordi jeg selv gentagne gange igennem flere år har oplevet netop dette problem på Randers sygehus, at automater ikke fungerer efter hensigten. Det kan ikke være rigtigt at de ikke skal sørge for at de fungerer HELE tiden. Hvis vi som privat person overtræder loven straffes vi straks, det er det jeg syntes er helt uacceptabelt. Oveni er det på et sygehus, med alle de problemer det medfører for den enkelte. Derfor klager vi! ([REDACTED])

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Selskabet bemærker indledningsvist, at der er tale om parkering på et offentligt tilgængeligt privat område, og at området derfor er underlagt privatretlige regler, hvorefter der kan pålægges kontrolafgift, såfremt dette er tydeligt tilkendegivet.

Klager har ved parkeringen indgået en stiltiende aftale med selskabet og accepteret de skilte vilkår, det er herefter klagers ansvar, at vilkårene er overholdt under parkeringen, herunder at der sker en gyldig betaling for det parkerede køretøj.

Det er ikke en undskyldelig omstændighed, at klager kun havde mønter og automaten ikke var i stand til at tage imod disse – dette fører ikke til at klager kan parkere i strid med de skilte vilkår jf. Parkeringsklagenævnets afgørelse i blandt andet sag 303.

Derudover må det bemærkes, at klager kunne have kontaktet selskabets døgnåbne Servicecenter for assistance – telefonnummeret fremgår tydeligt af prisplakaten ved automaten (se bilag 2).

På baggrund af ovenstående bemærkninger anser selskabet kontrolafgiften pålagt retmæssig, hvorfor kravet herom fastholdes.

..."

" ...

Idet klager ikke ses at være kommet med replik, skal selskabet i det hele henholde sig til bemærkningerne af 21. oktober 2021.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering kun er tilladt mod gyldig betaling eller gyldig Q-Park parkeringstilladelse.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet uden gyldig betaling.

Af sagens oplysninger fremgår, at klageren forsøgte at betale med mønter, idet han ikke har et betalingskort. Betalingsautomaten kunne ikke modtage flere mønter, idet denne var fuld. Klageren var derfor nødt til at forlade køretøjet uden betaling for at nå sin tid til behandling på hospitalet.

Da køretøjet således var parkeret på området uden betaling for parkeringen, og da klageren ikke kontaktede servicecenteret på det ved betalingsautomaten anførte telefonnummer, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 610,-.

Klageren skal betale beløbet til Q-PARK OPERATIONS DENMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnformand