

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**13. december 2024****Sagsnummer:** 4837**Klageren:** [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]**Indklagede:** DIN PARKERING A/S
Automatikvej 1
2860 Søborg**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om at der på området ikke må parkeres med varebiler. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med varebil. Klager har anført, at parkeringen ikke fandt sted på det skilte område.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Dennis Lange, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 12. februar 2021, kl. 05:39-05:49 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Vejleåparken".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Øvrigt" med bemærkningen "Ingen varebiler i dette område som angivet på skiltning".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P

DinParkering

Alle dage kl. 00.00 – 24.00

- P-skive påbudt max. 3 timer med korrekt indstillet p-skive
- Parkering er derudover kun tilladt med fysiske eller elektroniske tilladelses- og fysiske eller elektroniske gæstekort
- Det er ikke tilladt at parkere køretøjer på mere end 3.500 kg

- Parkering skal foregå inden for afmærkede p-båse
- Kassevogne, liftevogne, campingvogne og trailer mv. henvises til de dertilhørende afsatte p-områder

Her anvendes privatretlige regler

Overtrædelse kan medføre kontrolgebyr på (*overstreget*) kr. pr. påbegyndt døgn”

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Jeg fik fredag d.12/2-2021 en parkeringsbøde i forbindelse med parkering af min firmabil på parkeringspladsen ud for Østergården 58 i Vejleåparken, Ishøj.

Som det fremgår af bøden henviser det til skiltningen. Som det kan ses af vedhæftede billede af skiltet som står på den omtalte parkeringsplads, så omhandler skiltet ikke Østergården, hvor der var parkeret, men Bjerggården, som ligger et andet sted i Vejleåparken.

Yderligere er angivelsen af området, hvor bøden er givet mangelfuld, da der er forskellige regler, alt efter hvor man parkerer i Vejleåparken.

Jeg vil derfor anmode om, at bøden annulleres og anbefaler at I eller de ansvarlige, sørger for at skiltningen er i overensstemmelse med de faktiske forhold.

...”

” ...

Jeg har ikke yderligere tilføjelser.

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Selskabet fastholder kravet mod Klager, i det Klager ikke har fremført forhold der giver anledning til andet.

Indledningsvis skal det påpeges at der er tale om en klar forseelse og at Klager ved sin klage har indrømmet forseelsen, at han holder uden for afmærket p-bås.

Der er tale om parkering på et privat parkeringsområde hvor vilkårene for gyldig parkering er varslet ved opsat skiltning hvoraf det tydeligt fremgår, at der er indrettet og afsat særlige områder hvor kassevogne, liftvogne, campingvogne og trailere mv. skal parkere.

(foto)

Det må lægges til grund at Klager med sin parkering i området har accepteret parkeringsvilkårene jf. U. 2014.1719H hvor det af dommens præmisser følger:

”Når en bilist parkerer på et privat område, må den pågældende som udgangspunkt anses for at have accepteret de opstillede restriktioner for parkeringen, hvis disse fremgår af skiltningen på en klar og forståelig måde”

Af billede ovenover må det antages at ordlyden er klar og tydelig. Der er i øvrigt intet der taler for, at vilkårene kan tilsidesættes efter aftalelovens § 36.

Det kan derfor konkluderes, at der mellem parterne er indgået en gyldig jf. aftalelovens § 38 a, hvorfor Klager er pålagt at følge parkeringsvilkårene opstillet af Selskabet.

Ad udstedelse af kontrolgebyret

Da der således er etableret et gyldigt aftaleforhold mellem Selskabet og Klager, er sidstnævnte underlagt de vilkår som lovligt er foreskrevet af Selskabet.

Klager henviser til et opsat skilt hvor af fremgår, at kassevogne, liftvogne og varevogne ikke må parkere i Bjerggården.

At der er opsat et skilt at man ikke må parkere ovennævnte køretøjstyper i bjerggården, betyder da ikke, at Klager i så fald må parkere med sin kassevogn lige hvor han ønsker i det område han befinder sig i?

(foto)

Det fremgår tillige af dette skilt, at der er indrettet særlige pladser til varevogne mv. I øvrigt er det kendt i området, at sådanne typer af køretøjer alene må holde parkeret i særligt indrettede p-båse.

Vi henviser igen, afslutningsvis til første billede af skilt i området hvor Klager har parkeret sit køretøj.
..."

" ...

Selskabet har ikke yderligere tilføjelser til Selskabet.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Indklagede har ikke – trods opfordret hertil – fremlagt fotos af køretøjet optaget i forbindelse med vagtens udstedelse af kontrolafgiften.

Kontrolafgiften er pålagt med begrundelsen "Øvrigt" med bemærkningen "Ingen varebiler i dette område som angivet på skiltning".

Da indklagede, trods opfordring hertil, ikke har fremlagt dokumentation i form af vagtens optagne fotos af køretøjet, kan det ikke lægges til grund, at klageren har overtrådt de skiltede vilkår, hvorfor kontrolafgiften ikke er udstedt med rette.

DIN PARKERING A/S er herefter ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

DIN PARKERING A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand