

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

16. december 2024

Sagsnummer: 7648

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: APCOA PARKING DANMARK A/S
Hjulmagervej 4 B
7100 Vejle

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med fejlindstillet p-skive.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Lennart Fogh, FDM
Bitte Dyrberg, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 14. juni 2022, kl. 09:16-09:22 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "2898-12, Finland Kaj, Odense Havn, 5000 Odense C".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"PARKERING

Alle dage 09.00 – 18.00

Ved parkering udenfor tidsrummet 09.00 – 18.00 skal P-skiven indstilles til kl. 09.00.

P-skive påbudt

Parkering maks. 3 timer.

Parkering kun tilladt i opmærkede båse.

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret med fejlindstillet p-skive.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Jeg har klaget til parkeringsselskabet d. 14/6 og de har til trods for min klage fastholdt kravet d. 24/6. D. 13/6 parkerede jeg kl. 22 på denne parkeringsplads. Og da tidsbegrænsede parkering gælder fra 9-18, forlod jeg parkeringspladsen. Det er tilladt at holde parkeret i op til 3 timer i tidsbegrænset periode, hvorfor jeg senest kl 12 d.14/6 burde flytte min bil. Da jeg kommer ned omkring klokken 10:30 ser jeg en parkeringsafgift. Bekendtgørelse om parkeringsskiver fra 9/12/2016 i §3 Stk.2 fastsætter at: " Påbegyndes parkeringen før en periode med tidsbegrænsning og fortsætter ind i denne, skal viseren indstilles på tidspunktet for parkeringens begyndelse eller det tidspunkt, da tidsbegrænsningen begynder." Min parkering begyndte kl 22 d.13/6, dvs. før perioden med tidsbegrænsning og den fortsatte til kl 9, hvor tidsbegrænsning begynder. I den tidsbegrænset periode parkerede jeg til kl 10:30. Derfor efter overstående, skal parkeringsskiven blot være indstillet til parkeringstidspunktet udenfor den tidsbegrænset periode og er gældende 3 timer ind dvs. til klokken 12 (eller indstillet til kl 9). Desuden i de bevismaterialer fremsendt af Europark mangler der et billede som viser hvor min bil holder parkeret.

..."

" ...

Analogt til afgørelse 410 fra parkeringsklagenævnet overholder APCOA ikke krav beskrevet i BEK. nr. 202 af 28/02/2014, som de selv henviser til. I bilag 2 indsendt af APCOA kan man se at deres tavle følger ikke overstående. Til sammenligning indsender jeg bilag med tavle beskrevet i BEK. nr. 202 af 28/02/2014 - bilag navn "tavle"

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 96109514 af den 14.06.2022 pålagt reg.nr. [REDACTED] for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 9:16 til kl. 9:22 på Finland Kaj, Odense Havn, 5000 Odense C, pladsnr.: 2898-12. I alt kr. 795,00,-

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 10. Det fremgår endvidere, at punkt 10 vedrører "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Finland Kaj, Odense Havn, 5000 Odense C, pladsnr.: 2898-12, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Finland Kaj, Odense Havn, 5000 Odense C, pladsnr.: 2898-12 reguleres efter privatretlige

regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at p-skive er påbudt i tidsrummet 09:00 – 18:00 og parkering er tilladt i maks. 3 timer. Af skiltningen fremgår endvidere, at ved parkering udenfor tidsrummet 09:00 – 18:00 skal p-skiven indstilles til kl. 09:00, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivl.

Det gøres gældende, at klagers p-skive enten var fejlindstillet, eller den tilladte p-tid var overskredet da p-vagten foretog sin observation. Klagers p-skive var indstillet til kl. 10:00, da p-vagten foretog sin observation af klagers køretøj i tidsrummet kl. 9:16 til kl. 9:22 på parkeringspladsen, Finland Kaj, Odense Havn, 5000 Odense C, pladsnr.: 2898-12. Dette fremgår klart af de fotos, p-vagten har taget, i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen jf. bilag 2. Klager har derfor ikke efterlevet bestemmelserne for parkering på parkeringspladsen, Finland Kaj, Odense Havn, 5000 Odense C, pladsnr.: 2898-12, jf. bilag 2, og kontrolgebyret er dermed korrekt pålagt.

Indklagede bemærker, at det er uden betydning hvorvidt klagers p-skive var fejlindstillet eller de tilladte 3 timers gratis parkering, med korrekt indstillet p-skive, var overskredet. Sagens faktum er, at klager ved parkeringen ikke har parkeret i overensstemmelse med de skilte regler og vilkår for parkeringen, som klager har accepteret ved parkeringen, da p-skiven ikke var indstillet korrekt. Det er uden betydning hvor længe klagers køretøj i realiteten har været parkeret på parkeringspladsen. Det er klagers eget ansvar at angive ankomsttidspunkt korrekt samt overholde de skilte tidsbegrænsninger.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 96109514 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00

..."

"...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 01.07.2022 med følgende bemærkninger:

Som bilag 3 vedlægges luftfoto af parkeringspladsen med relevante placeringsangivelser.

Indklagede bemærker, at klager ikke kan parkere på parkeringspladsen uden forinden at have passeret indkørselsskiltning opsat i fuld overensstemmelse med BEK. Nr. 202 af 28/02/14, jf. bilag 3.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 795,00, over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 01.07.2022.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering alle dage mellem kl. 09:00-18:00 er tilladt i maks. 3 timer med p-skive. Det fremgår endvidere, at p-skiven skal indstilles til kl. 09.00 ved parkering udenfor tidsrummet kl. 09.00-18.00.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. 09:16-09:22 med en p-skive, der var indstillet til kl. 10:00.

Da køretøjet således var parkeret med en p-skive, der var fejlindstillet i henhold til de skilte vilkår, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 795,-.

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand