

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**3. december 2024**

Sagsnummer:	3827
Klageren:	██████████ ██████████ ██████████
Indklagede:	APCOA PARKING DANMARK A/S Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering mod registrering. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering på tidspunktet for observationen.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Simon Kildeby, FDM

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 30. juli 2020, kl. 15:31-15:41 for parkering med køretøjet med reg.nr. ██████████ på et område benævnt: "4050, Reberbansgade 15, Aalborg".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"P INFO
ALLE DAGE 00.00 – 24.00

Parkering tilladt med P-skive. Max 1 time

- P-skiven skal indstilles inden bilen forlades.
- P-skiven skal være korrektvisende og let læselig i frontruden.

Parkering udover 1 time er kun tilladt mod registrering af bilens nummerplade

- Registrering skal ske på den afdeling der skal besøges.

- Bilens nummerplade skal være indtastet korrekt.

Parkering kun tilladt i afmærkede båse / P-baner

Personaleparkering er ikke tilladt

..."

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet var parkeret uden gyldig registrering på observationstidspunktet.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

"Jeg var igår på på Børneafdelingen med min akut, syge datter. Sygeplejersken bad om mit registreringsnummer, således hun (pga. covid19) kunne registrere parkeringen. Jeg havde sat min p-skive til den aktuelle ankomst, men sygeplejersken registrer min bil en halv time for sent pga. travlhed med at rede liv i stedet for at registrere biler. Da jeg kommer tilbage til min bil med den gyldige tilladelse i behold observerer jeg p-bøden og klager til p-selskabet, som fastholder deres ret. Jeg forstår simpelthen ikke, hvorfor dette ikke er acceptabelt, så længe jeg har parkeret efter retningslinjerne, men ikke nået at registrere bilen, da dette ikke var muligt."

"Jeg er ikke i besiddelse af yderligere dokumentation, men fastholder at efter min overbevisning er det er dybt uacceptabelt og usmageligt, at ½ times forsinket registrering pga. travlhed og forøget covid-19 restriktioner på hospitalet kan overskygges af et økonomisk aspekt. Jeg håber virkelig, at I kan se dette perspektiv.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

"...

Indklagedes krav mod klager fastholdes.

SUPPLERENDE BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN:

Indklagedes krav skyldtes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. 95727989 af den 30. juli 2020 pålagt reg.nr. CA39153, for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 15:31 til kl. 15:41 på Reberbansgade 15, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4050.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 10. Det fremgår endvidere, at punkt 10 vedrører "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Reberbansgade 15, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4050,

er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Reberbansgade 15, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4050, reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skilte regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering er tilladt med p-skive i max 1 time. Parkering derudover er kun tilladt mod registrering af bilens nummerplade i den afdeling, der skal besøges. Ved parkering med p-skive, skal p-skiven være korrektvisende, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivil.

Da der på tidspunktet for indklagedes p-vagts observation og notering, ikke var foretaget registrering af klagers parkerede køretøj med reg.nr. [REDACTED] er det de skilte regler om p-skive, der gøres gældende for klagers foretagne parkering.

Det gøres således gældende, at klagers p-skive enten var fejlindstillet, eller den tilladte p-tid var overskredet da p-vagten foretog sin observation. Klagers p-skive var indstillet til kl. 2.30, da p-vagten foretog sin observation af klagers køretøj i tidsrummet kl. 15:31 til kl. 15:41 på parkeringspladsen, Reberbansgade 15, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4050. Dette fremgår klart af de fotos, p-vagten har taget, i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen jf. bilag 2. Klager har derfor ikke efterlevet bestemmelserne for parkering på parkeringspladsen, Reberbansgade 15, 9000 Aalborg, pladsnr.: 4050, jf. bilag 2, og kontrolgebyret er dermed korrekt pålagt.

Indklagede bemærker, at det er uden betydning hvorvidt klagers p-skive var fejlindstillet eller den tilladte times gratis parkering, med korrekt indstillet p-skive, var overskredet. Sagens faktum er, at klager ved parkeringen ikke har parkeret i overensstemmelse med de skilte regler og vilkår for parkeringen, som klager har accepteret ved parkeringen, da p-skiven ikke var indstillet korrekt. Det er uden betydning hvor længe klagers køretøj i realiteten har været parkeret på parkeringspladsen. Det er klagers eget ansvar at angive ankomsttidspunkt korrekt samt overholde de skilte tidsbegrænsninger.

Indklagede bemærker, at det er klagers eget ansvar til enhver tid at parkere i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser, herunder rettidig registrering af klagers parkerede køretøj eller korrekt indstilling af p-skive.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. [REDACTED] bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klagers foretagne indbetaling er sket med rette, hvorfor kontrolgebyret samt klagers fulde indbetaling fastholdes.

..."

" ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 12. august 2020, uden yderligere bemærkninger.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klagers foretagne indbetaling er sket med rette, hvorfor kontrolgebyret samt klagers fulde indbetaling fastholdes og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 12. august 2020.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**2 medlemmer (Mette Søgaard Vammen og Simon Kildeby) udtaler:**

Af skiltningen på det benyttede område fremgår, at parkering er tilladt i 1 time med p-skive. Parkering udover en time er alene tilladt mod registrering af bilens nummerplade, og at registreringen skal ske på den afdeling der skal besøges.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. 15:31-15:41 med en p-skive indstillet til kl. 14.30.

Klageren har anført, at hun oplyste sit køretøjs registreringsnummer til sygeplejersken, der grundet travlhed ikke fik foretaget indtastningen straks.

Klageren har fremlagt sms-kvittering med p-tilladelse gældende i tidsrummet fra kl. 16:07 og 6 timer frem.

Da klageren har gjort det fornødne i forbindelse med registreringen af sit køretøjet, er klageren ikke nærmest til at bære ansvaret for den forsinkelse, der er opstået i forbindelse med registreringen.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

1 medlem (Thomas Jørgensen) udtaler:

Under de foreliggende omstændigheder, hvor parkering kan ske i op til 1 time med korrekt indstillet p-skive, er der rimelig sammenhæng mellem klagerens overtrædelse af parkeringsvilkårene og konsekvensen i form af pålæg af en kontrolafgift.

Kontrolafgiften er derfor udstedt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævningsformand