

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET

Sagsnummer: 5252

Klageren: [REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Indklagede: CITY PARKERINGSSERVICE A/S
Postboks 204
2605 Brøndby

Klagen vedrører: Kontrolafgift på kr. 795,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af gyldig parkeringslicens.
Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden tilladelse.

Parternes krav: Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.

Nævnets sammensætning: Nævnensformand, dommer Mette Søgaard Vammen
Dennis Lange, FDM
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk
Thomas Jørgensen, DPPB
Steen Jørgensen, DPPB

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 15. maj 2021, kl. 22:01-22:06 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Brøndby Nordvej 72-209".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Parkering uden tilladelse".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen på den anvendte del af området fremgår:

"PARKERINGSREGLER

Parkering kun tilladt for varebiler, kassevogne og køretøjer med en tilladt totalvægt mellem 3.100-3.500 kg.
Parkering kun tilladt med gyldig parkeringslicens til store køretøjer

-----→

..."

Af indkørselsskiltning til området fremgår:

” ...

Parkering kun tilladt i afmærkede p-båse – dog er det tilladt at af- og pålæsse i indtil 30 min. ved brug af p-skive

Parkering af motorcykler, varebiler kassevogne, og køretøjer med en tilladt totalvægt over 3.100 kg. henvises til dertil særligt indrettede p-båse

...”

Af sagens oplysninger fremgår, at køretøjet, som var en personbil, var parkeret på et område, hvor parkering kun var tilladt for store køretøjer.

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

” ...

Jeg ankommer til stedet omkring kl.21.30 den pågældende aften. Læser p-skiltet ved indkørslen og parkerer i bås som det foreskriver. Jeg bemærker ikke markering i båsen som indikerer at der ikke må holde personbiler. På skiltet ved indgangen fremgår det heller ikke at personbiler ikke må holde i de båse som åbenbart er til varebiler. Der står egentlig kun særregler hvis man kører i varebil eller større. Af skiltet fremgår det ej heller at der er yderligere skiltning man skal være opmærksom på. Jeg mener endvidere at skiltningen ved special-båsene, er for dårlige og står i vinkler hvor man ikke umiddelbart lægger mærke til dem, slet ikke som gæst og om aftenen.

...”

” ...

Ingen yderligere kommentarer end det allerede fremsendte. Tak

...”

Indklagede har særligt anført følgende:

” ...

Til støtte for indklagedes fastholdelse af kravet gøres det gældende:

At klager ved parkering på området Brøndby Nordvej 72-209 den 15.05.2021, stiltiende har accepteret de for parkeringspladsen gældende privatretlige regler,

At der er en klar formodning for, at klager har foretaget parkeringen, da klager har vedkendt sig at have fortaget parkeringen, jf. klagers henvendelse til Parkeringsklagenævnet af den 31.05.2021,

At der i sagen er tale om privatretlig parkering, navnlig parkering efter aftaleretlige regler, at skiltningen ved indkørslen til pladsen er i overensstemmelse med BEK. 202 af 28/02/2014 §3, stk. 1, hvorfor det bør have stået klager klart, at pladsen reguleres efter privatretlige regler,

At det fremgår klart og letforståeligt af skiltningen, at der for området gælder følgende:

- Parkering kun tilladt for varebiler, kassevogne og køretøjer med en tilladt totalvægt mellem 3.100-3.500 kg.
- Parkering kun tilladt med gyldig parkeringslicens til store køretøjer (Pil mod højre) (Bilag 1)

At klager har gjort gældende at klager ikke bemærkede markering i båsen og at skiltning ikke er tydelig om aften. Som det fremgår af billede dokumentation har klager parkeret to båse til højre for skilte hvoraf restriktionerne tydeligt fremgår. Det fremgår yderligere af billederne af området, at dette er oplyst så man tydeligt kan aflæse restriktioner på de opsatte skilte
(Bilag 2)

At skilte på pladsen fremgår det tydeligt at restriktioner er gældende for de p-båse der er optegnet til højre for skiltet. Dette er indikeret ved en pil mod højre.
(Bilag 2)

At klager som fører af køretøjet derfor bærer risikoen for, at parkering sker i henhold til de skilte bestemmelser,

At klager har haft klar og tilstrækkelig mulighed for at følge parkeringspladsen regler og bestemmelser,

At klager anses for at være gjort bekendt med vilkårene for parkeringen og ved henstilling af køretøjet antages, at have accepterer dem,

At klager derfor har parkeret i strid med skiltet vilkår på området Brøndby Nordvej 72-209 den 15.05.2021, hvorfor kontrolgebyret er pålagt med rette,

At klagers indsigelser over kontrolafgift med løbenummer [REDACTED] bestrides i enhver henseende,

At skiltningen på parkeringspladsen Brøndby Nordvej 72-209 den 15.05.2021 er klar og tydelig, hvorfor klager ved normal agtpågivenhed burde have været i stand til at gøre sig bekendt med vilkårene for parkering på området,

At kontrolgebyret der er pålagt med rette, og klager som følge heraf er forpligtet til at betale indklagede dennes fulde tilgodehavende.

..."

" ...

Indklagede har ikke yderligere bemærkninger til sagen

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Dennis Lange og Per Jensen) udtaler:

Af skiltningen på området fremgår, at parkering på det anvendte areal alene er tilladt for varebiler, kassevogne og køretøjer med en tilladt totalvægt mellem 3.100-3.500 kg, og at parkering kun er tilladt med gyldig parkeringslicens til store køretøjer

Parkeringsvagten har observeret køretøjet, som var en personbil, parkeret på området uden gyldig parkeringslicens.

Kontrolafgiften er udstedt med begrundelsen: "Parkering uden tilladelse".

Klageren har anført, at skiltningen er misvisende, idet ordlyden på indkørselsskiltningen ikke angiver forbud for personbiler noget sted på området, men alene forbud for køretøjer over 3.500 kg.

Det fremgår af indkørselsskiltningen, at parkeringer tilladt i afmærkede båse, at parkering af store køretøjer over 3.100 kg henvises til særligt indrettede p-båse, og at parkering er forbudt for køretøjer over 3.500 kg. Af skiltningen for den båsrække, hvor klageren parkerede fremgår, at parkering kun er tilladt for køretøjer mellem 3.100 og 3.500 kg og kun med parkeringslicens til store køretøjer.

Da indkørselsskiltningen i medfør af bekendtgørelse nr. 202 af 28/02/2014 om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder § 3, stk. 2 ikke tilstrækkeligt tydeligt opregner de nærmere vilkår på området, er skiltningen utilstrækkelig, hvorfor kontrolafgiften ikke er udstedt med rette.

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er herefter ikke berettiget til at opretholde kravet om klagerens betaling af kontrolafgiften.

2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:

Mindretallet finder, at den opslåede skiltning er tydelig og bekendtgørelse nr. 202 af 28.02.2014 §§ 3 stk. 3 og 4 gennem skiltningen er iagttaget. Kontrolgebyret er pålagt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

CITY PARKERINGSSERVICE A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgift på kr. 795,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand