

AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET**3. december 2024**

Sagsnummer:	4961
Klageren:	[REDACTED] [REDACTED] [REDACTED]
Indklagede:	APCOA PARKING DANMARK A/S Hjulmagervej 4 B 7100 Vejle
Klagen vedrører:	Kontrolafgift på kr. 650,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om anvendelse af p-skive. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret med urigtig indstillet p-skive eller p-tid overskredet.
Parternes krav:	Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret. Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.
Nævnets sammensætning:	Nævnens formand, dommer Mette Søgaard Vammen Thomas Jørgensen, DPPB Simon Kildeby, FDM

SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 22. januar 2021, kl. 16:51-16:57 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "1872, Skibhusvej 41-45, 5000 Odense C".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:

"TIDSBEGRÆNSET PARKERING

ALLE DAGE 07.00-23.00

Parkering tilladt med P-skive. Max 1 time

-Parkeres udenfor tidsrummet skal P-skiven stilles til kl. 07.00

-P-skiven skal være korrektvisende og let læselig i frontruden

Parkering kun tilladt i afmærkede båse

..."

PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

Klageren har særligt anført følgende:

" ...

Af kontrolafgiften fremgår det, at min bil (██████████) skulle have holdt parkeret på p-pladsen mellem 16.51 og 16.57, da dette står som observationstiden. Jeg var under observationstiden ude at køre i bilen og holdt derfor ikke parkeret på p-pladsen mellem 16:51 og 16:57. Jeg var der to gange uafhængigt, da jeg satte min kæreste af ved Netto, kørte op hjem for at hente glemte bæreposer, og derefter hentede hende igen indenfor ganske kort tid. Dette er også årsagen til, at den automatiske p-skive ikke nåede at indstille sig, da dette sker ved parkering og låsning af bilen.

..."

" ...

Det er beskrevet i dokumentet "Svarskrift vedr. sag 4961" at køretøjet ikke havde korrekt indstillet p-skive, hvilket er korrekt. Det fremgår også at køretøjet skulle have været parkeret, hvilket ikke er korrekt. Køretøjet var ikke parkeret, men derimod standset af to omgange af maksimalt 3 minutter hver, da køretøjet under observationstiden var ude at køre (fører var hjemme for at hente bæreposer). Fører anerkender derfor ikke parkeringsselskabets svar på henvendelsen og de tilhørende bilag, som gyldigt belæg for fastholdelse af kontrolgebyret.

..."

Indklagede har særligt anført følgende:

" ...

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af kontrolgebyr med løbenr. ██████████ af den 22. januar 2021 pålagt reg.nr. ██████████, for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 16:51 til kl. 16:57 på parkeringspladsen, Skibhusvej 41-45, 5000 Odense C, pladsnr.: 1872. I alt kr. 850,00.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af det kontrolgebyr, som blev placeret under vinduesviskeren på klagers køretøj.

Parkeringsforseelsen er angivet på bilag 1 som overtrædelse af punkt 10. Det fremgår endvidere, at punkt 10 vedrører "Urigtig indstillet p-skive/p-tid overskredet".

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen, samt at kontrolgebyret blev pålagt, vedlægges som bilag 2.

Bilag 3 er luftfoto med relevante placeringsangivelser og fotoeksempler på skiltningen på Skibhusvej 41-45, 5000 Odense C, pladsnr.: 1872

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Skibhusvej 41-45, 5000 Odense C, pladsnr.: 1872, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Skibhusvej 41-45, 5000 Odense C, pladsnr.: 1872 reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skiltede regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at parkering er tilladt med p-skive i en time og at p-skiven skal være korrektvisende og let læselig i frontruden, jf. bilag 2.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivel.

Det gøres gældende, at klagers p-skive enten var fejlindstillet, eller den tilladte p-tid var overskredet da p-vagten foretog sin observation. Klagers p-skive var indstillet til kl. 14.30, da p-vagten foretog sin observation af klagers køretøj i tidsrummet kl. 16:51 til kl. 16:57 på parkeringspladsen, Skibhusvej 41-45, 5000 Odense C, pladsnr.: 1872. Dette fremgår klart af de fotos, p-vagten har taget, i umiddelbar forbindelse med observation og notering af parkeringen jf. bilag 2. Klager har derfor ikke efterlevet bestemmelserne for parkering på parkeringspladsen, Skibhusvej 41-45, 5000 Odense C, pladsnr.: 1872, jf. bilag 2, og kontrolgebyret er dermed korrekt pålagt.

Indklagede bemærker, at det er uden betydning hvorvidt klagers p-skive var fejlindstillet eller den tilladte times gratis parkering, med korrekt indstillet p-skive, var overskredet. Sagens faktum er, at klager ved parkeringen ikke har parkeret i overensstemmelse med de skilte regler og vilkår for parkeringen, som klager har accepteret ved parkeringen, da p-skiven ikke var indstillet korrekt. Det er uden betydning hvor længe klagers køretøj i realiteten har været parkeret på parkeringspladsen. Det er klagers eget ansvar at angive ankomsttidspunkt korrekt samt overholde de skilte tidsbegrænsninger.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. 95822863 bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 850,00

..."

"...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 31. marts 2021 med følgende bemærkninger:

Da p-vagten startobserverer bilen, har der ikke været tvivl om, at parkering har været påbegyndt, og p-vagten har konstateret, at der ikke har været aktivitet ved bilen.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 850,00, over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 31. marts 2021.

..."

SAGENS DOKUMENTER:

Parternes indlæg og bilag.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:

Af skiltningen på pladsen fremgår, at parkering alene er tilladt i max. 1 time med korrekt indstillet p-skive.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet kl. kl. 16:51-16:57 med en p-skive indstillet til kl. 14.30.

Klageren har anført, at han under observationstiden var kørt hjem for at hente glemte bæreposer. Han var derfor ikke på parkeringspladsen.

Parkeringsvagten har observeret køretøjet i 6 minutter, hvilket er tilstrækkeligt til at fastslå, at der er foretaget parkering i strid med parkeringsvilkårene på parkeringsområdet.

Herefter og da køretøjet var parkeret på området med udløbet p-skive, og da der ifølge det fremlagte fotomateriale ikke var tegn på aktivitet omkring køretøjet, er kontrolafgiften udstedt med rette.

Det af klageren anførte kan ikke føre til andet resultat.

Herefter er APCOA PARKING DANMARK A/S berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:

APCOA PARKING DANMARK A/S er berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 650,-.

Klageren skal betale beløbet til APCOA PARKING DANMARK A/S, som sender betalingsoplysninger til klageren.

Klagegebyret tilbagebetales ikke til klager.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på www.domstol.dk, www.advokatsamfundet.dk og/eller eget forsikringselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen
Nævnensformand