

**AFGØRELSE FRA PARKERINGSKLAGENÆVNET****13. marts 2025****Sagsnummer:** 9878**Klageren:** [REDACTED]  
[REDACTED]  
[REDACTED]**Indklagede:** APCOA DANMARK A/S  
Hjulmagervej 4 B  
7100 Vejle**Klagen vedrører:** Kontrolafgift på kr. 830,- pålagt for overtrædelse af de skilte vilkår om parkering mod betaling. Køretøjet i sagen var på tidspunktet for kontrolafgiftens udstedelse parkeret uden gyldig registrering, hvortil klageren har anført, at han anvendte PARKPARK appen.**Parternes krav:** Klageren ønsker kontrolafgiften annulleret.  
Indklagede ønsker kontrolafgiften opretholdt.**Nævnets sammensætning:** Nævnetsformand, dommer Mette Søgaard Vammen  
Simon Kildeby, FDM  
Per Jensen, Forbrugerrådet Tænk  
Thomas Jørgensen, DPPB  
Steen Jørgensen, DPPB**SAGENS OMSTÆNDIGHEDER:**

Denne sag vedrører en kontrolafgift pålagt den 6. februar 2023, kl. 13:22-14:06 for parkering med køretøjet med reg.nr. [REDACTED] på et område benævnt: "Å-Centret, Enghavevej 15, Vejle".

Afgiften er pålagt med begrundelsen: "Ingen betaling registreret".

Der er fremlagt foto af eksempel på skiltningen på p-pladsen. Af skiltningen fremgår:



## PARTERNES SYNSPUNKTER OVER FOR PARKERINGSKLAGENÆVNET:

### Klageren har særligt anført følgende:

”Jeg oprettede 13. oktober 2022 en konto hos PARKPARK og samtidig hentede den tilhørende app, da jeg på et eller andet tidspunkt ville få brug for at parkere på P-pladsen v/Å-centret i Vejle. Den 6. februar 2023 ville jeg parkere på pladsen og regnede med, at PARKPARK-app'en var min betaling for parkeringen og der er automatisk nr pladeskanning ved ind- og udkørsel - alt skulle være så let. Det er min første parkering med app'en og derfor ingen erfaring med den.

Jeg konstaterede straks, jeg kom hjem, at der ikke var registreret en parkering i app'en som forventet og jeg havde parkeret længere end de 30 gratis minutter. Jeg var heller ikke klar over, om der kunne være en tidsforskydning i automatikken, men jeg oprettede en sag hos PARKPARK og forklarede min bekymring om den manglende registrering i min app.

Hos PARKPARKs kundeservice fik jeg ingen hjælp og jeg modtog efterfølgende et brev med en kontrolafgift fra APCOA PARKING. Jeg lavede en indsigelse på deres hjemmeside, hvor jeg beskrev min sag. De fastholdt deres afgørelse med begrundelsen, at der ikke var foretaget betaling. Jeg lavede indsigelse nr. 2 på deres hjemmeside. - jeg henvendte mig til FDM Juridisk Parkeringsteam om sagen. De henvendte sig til APCOA PARKING vedr. sagen, men både FDM og jeg modtog meddelelse om, at APCOA PARKING fastholdt afgørelsen. Jeg synes selv, at jeg har gjort mit for at løse problemet og jeg undrer mig over, at den manglende registrering er mit problem og at det skal resultere i en parkeringsbøde/kontrolafgift. Jeg har for ca 3 uger siden fundet en APCOA webside, hvor man har mulighed for at lave en "tjekke ud" inden for 48 timer, hvis man skulle have glemt det ifm sin parkering. Og Å-centret, Vejle er med i oversigten. Det kunne have været min løsning, hvis PARKPARKs kundeservice havde oplyst om denne mulighed, eller at muligheden var oplyst på skiltningen på pladsen. Der er kun plads til at uploade 5 filer. Jeg har derfor prioriteret, at indsigelse nr 2 og fastholdelse nr 2 er medsendt”

”...

Mine bemærkninger til APCOA PARKING’s svarskrift.

Jeg har ingen bemærkninger til at have parkeret med min bil [REDACTED] den 6. februar 2023 i det oplyste tidsrum.

Det, jeg opponerer imod, er, at jeg har ansvaret for funktionsfejl i en app, som pladsejer tilbyder på den aktuelle p-plads. Og jeg har eller havde en forventning om, at automatisk nummerplade skanning virker som den automatik, Vejle Kommune tilbyder på nogle p-pladser og p-huse i byen. Det, der tiltalte mig i oktober 2022 mht PARKPARK var dette skilt på pladsen v/Åcentret i Vejle, som jo angiver, hvad jeg har gjort.

1. Hentet app’en
2. indbetalt
3. parkér

(se foto)

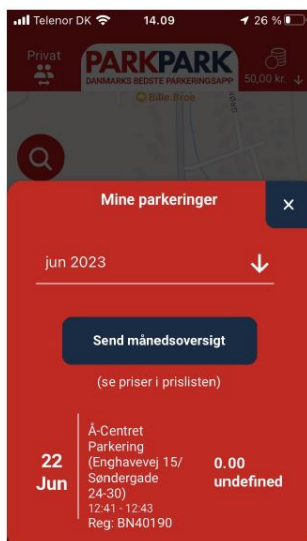
Der er ikke nævnt noget om, at man skal sikre sig, at automatikken nu også virker.

Jeg synes ikke, at PARKPARKs handelsbetingelser beskriver noget om, hvordan man tjekker, om den automatiske nummerplade skanning virker.

Jeg har lavet en test-parkering på pladsen for at konstatere, om app’en virker.

Og det gjorde den d. 22. juni 2023 kl 12:41

Og der er ikke foretaget ændringer i app’en siden oprettelsen i oktober 2022



APCOA PARKING må have en overvågning af alle deres it-systemer og i denne overvågning må de kunne finde ud af, hvad der er gået galt den 6. februar 2023 ifm min parkering. Og jeg forstår ikke, at sådanne fejl ikke kan rettes i mindelighed ved f eks at gensende de manglende data til PARKPARK og derved få betaling for min parkering.

Og der var mig bekendt ikke manglende mobildækning omkring p-pladsen d. 6. februar 2023

En anden ting, der undrer mig, er, at der findes en hjemmeside:

<https://apcoaparking.apcoa.dk/pladser/anpr/tjek-ud>

hvor man tilbydes at foretage "tjek ud" inden for 48 timer, hvis man f eks skulle have glemt det ifm parkeringen. Hjemmesiden fandt jeg for et stykke tid siden.

Da jeg henvender mig til PARKPARK's kundeservice samme dag kort tid efter parkeringen, kunne jeg have fået oplyst dette link – og sagen ville være løst. Men sådan gik det desværre ikke.

Hvorfor oplyser man ikke om muligheden på skiltningen på pladsen ?

Så havde jeg haft muligheden for selv at løse problemet.

Men i bund og grund må pladsejer – efter min mening - have et ansvar for de app's mv., der tilbydes på pladsen, også virker og ikke bare lægge dette ansvar over på parkanterne.

..."

#### **Indklagede har særligt anført følgende:**

" ...

PÅSTAND:

Indklagedes krav mod klager fastholdes.

#### **BEMÆRKNINGER TIL KLAGEN:**

Indklagedes krav skyldes for klagers manglende betaling af parkering af den 06.02.2023 pålagt reg.nr.

██████████ for parkering i strid med den opslåede skiltning i tidsrummet kl. 13:22 til kl. 14:06 på Å-Centret, Enghavevej 15, 7100 Vejle, pladsnr.: 9189 og som følge heraf, kontrolgebyr med fakturanr. ██████████. I alt kr. 830,00.

Som bilag 1 vedlægges en udskrift af kontrolgebyret.

Fotografier af anvendte køretøj, der er taget ved ind- og udkørsel på parkeringspladsen vedlægges som bilag 2.

Bilag 3 er fotoeksempler på skiltningen på parkeringspladsen, Å-Centret, Enghavevej 15, 7100 Vejle, pladsnr.: 9189.

Det gøres gældende, at skiltningen på parkeringspladsen, Å-Centret, Enghavevej 15, 7100 Vejle, pladsnr.: 9189, er i overensstemmelse med BEK. nr. 202 af 28/02/2014, hvorfor det bør have stået klager klart, at Å-Centret, Enghavevej 15, 7100 Vejle, pladsnr.: 9189 reguleres efter privatretlige regler, samt hvilke regler og vilkår som er gældende for den foretagne parkering. Klager har ved sin parkering accepteret de skiltede regler og bestemmelser for parkeringen, herunder de vilkår som gælder for parkeringen.

Det fremgår af skiltningen på parkeringspladsen, at der er gratis parkering i maks. 30 minutter pr. døgn. Endvidere fremgår det at nummerpladen bliver scannet ved ind- og udkørsel. Husk din nummerplade. Du skal bruge den i forbindelse med betaling inden udtjekning, jf. bilag 3.

Det bemærkes, at skiltningens ordlyd ikke giver anledning til fortolkningstvivil.

Indklagede bemærker, at Å-Centret, Enghavevej 15, 7100 Vejle, pladsnr.: 9189, er en "ANPR" (automatisk nummerplade registrering) parkeringsplads. Dette betyder, at klagers køretøjs nummerplade automatisk bliver registreret ved indkørsel på parkeringspladsen. Dette betyder samtidig, at klager skal sørge for at tjekke ud korrekt, når klager forlader parkeringspladsen og i den forbindelse foretage betaling for parkeringen.

Det gøres gældende, at der ikke er foretaget korrekt registrering og betaling af klagers parkerede køretøj med reg.nr. [REDACTED] i PARKPARK appen, som klager oplyser at have anvendt.

Af bilag 2 fremgår det, at klagers køretøj med registreringsnummer [REDACTED] kører ind den 06.02.2023 kl. 13:22 og forlader parkeringspladsen kl. 14:06.

Indklagede bemærker at det af PARKPARK skiltningen, jf. bilag 3, fremgår at man skal hente appen, dernæst indbetale og så parker. Indklagede bemærker at såfremt man ønsker at PARKPARK appen selv registrerer parkering på ANPR pladser, da skal man selv slå ANPR til i appen på hver bil.

Indklagede bemærker, at det i PARKPARK's handelsbetingelser pkt. 9.1, jf. bilag 4 fremgår:

"...Dette betyder, at Kunden må sikre sig, at parkeringen er startet og stoppet hos PARKPARK."

Endvidere fremgår følgende af pkt. 9.4.

"Parkering er først gyldig, når der bliver bekræftet beskeden: "din parkering er nu startet..""

Indklagede bemærker, at klager ikke har fremsendt dokumentation fra PARKPARK appen om at klager har haft gyldig registrering samt betaling eller er blevet informeret om at, parkeringen er startet.

Indklagede bemærker at klager har mulighed for at betale via automaten eller via QR-koden på skiltningen, jf. bilag 3. Scannes QR-koden, da kommer man på hjemmesiden, som klager nævner i sin klage på Parkeringsklagenævnets sagsportal.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar, at parkering sker i overensstemmelse med de skilte regler og bestemmelser samt at klager efter endt parkering overholder tidsfristen for betaling for parkering.

Klagers indsigelse om, ikke at skulle betale kontrolgebyret med løbenr. [REDACTED] bestrides derfor i det hele.

Indklagede fastholder derfor, at kontrolgebyret er pålagt med rette, og klager skal betale indklagedes fulde krav, i alt kr. 830,00.

..."

" ...

Indklagede fastholder kravet, med henvisning til indklagedes svarskrivelse af den 07. juni 2023 med yderligere bemærkninger.

Indklagede bemærker, at PARKPARK og indklagede er to uafhængige selskaber, hvorfor al vedrørende fejl i appen, skal rettes til PARKPARK's kundeservice.

Indklagede bemærker, at det er klagers ansvar at sikre sig, der er en igangværende parkering i appen og at klager derved betaler for sin parkering.

Indklagede bemærker, at Parkeringsklagenævnets kompetence vedrører behandling af klager over kontrolafgifter, jf. vedtægter for Parkeringsklagenævnet § 2, stk. 1. Parkeringsklagenævnet skal derfor ikke tage stilling andet en kontrolgebyrets berettigelse, da andet falder udenfor Parkeringsklagenævnets kompetence, jf. vedtægter for Parkeringsklagenævnet § 2, stk. 1.

Indklagede fastholder derfor indklagedes fulde krav, i alt kr. 830,00, over for klager, herunder at kontrolgebyret er pålagt med rette, og henviser i øvrigt til indklagedes tidligere svar i sagen samt indklagedes bemærkninger fremsat ved svarskrivelsen af den 07. juni 2023.”

### **SAGENS DOKUMENTER:**

Parternes indlæg og bilag.

### **PARKERINGSKLAGENÆVNETS BEGRUNDELSE OG RESULTAT:**

#### **3 medlemmer (Mette Søgaard Vammen, Simon Kildeby og Per Jensen) udtaler:**

Af skiltningen fremgår, at parkering er gratis i maks. 30 minutter pr. døgn.

Det fremgår videre af skiltningen: ”Din nummerplade bliver scannet ved ind- og udkørsel. Husk din nummerplade. Du skal bruge den i forbindelse med betaling inden udtjekning, enten på automaten eller via QR-koden her på skiltet.... Din parkering afsluttes automatisk ved udkørsel.”

Området er forsynet med et ANPR-system (Automatisk Nummer Plade Registrering), der er kendetegnet ved, at køretøjet affotograferes ved ind- og udkørsel, hvorved nummerpladen aflæses maskinelt.

Det fremgår af Bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder:

” ...

§ 1. Meddelelse om en kontrolafgift pålagt på private parkeringsområder skal være skriftlig.

Stk. 2. Oplysning om, at kontrolafgift er pålagt, skal meddeles føreren ved, at et dokument, som indeholder oplysning om, at kontrolafgiften er pålagt, anbringes umiddelbart synligt på køretøjet eller overgives til føreren. Hvis køretøjet fjernes, før det har været muligt at anbringe dokumentet på det, og hvis det ikke har været muligt at overgive dokumentet til føreren, kan meddelelse om, at kontrolafgift er pålagt, dog efterfølgende sendes til ejeren eller brugeren af køretøjet.

...”

Til trods for, at det var muligt for indklagede at fastslå, at køretøjet var parkeret i strid med de skilte vilkår, og at det var muligt at placere kontrolafgiften på køretøjet, har indklagede valgt at opsætte kamera på området, hvorved kontrolafgiften udstedes på tidspunktet, hvor køretøjet forlader området.

Da det ikke er dokumenteret, at kontrolafgiften har været påsat køretøjet eller forsøgt overdraget til føreren, jf. bekendtgørelse om indgåelse af visse aftaler om parkering og udstedelse af kontrolafgifter på private parkeringsområder § 1, er kontrolafgiften ikke pålagt med rette.

Herefter er APCOA DANMARK A/S ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften.

**2 medlemmer (Thomas Jørgensen og Steen Jørgensen) udtaler:**

Af skiltningen på pladsen fremgår det, at parkering er gratis i maks. 30 minutter pr. døgn og at: "Din nummerplade bliver scannet ved ind- og udkørsel. Husk din nummerplade. Du skal bruge den i forbindelse med betaling inden udtjekning, enten på automaten eller via QR-koden her på skiltet.... Din parkering afsluttes automatisk ved udkørsel."

Ved scanning af QR-koden fremgår følgende: "OBS! Betaling er muligt i op til 24 timer efter endt parkering"

Mindretallet finder at QR-koden, herunder den efterfølgende betalingsmulighed i op til 24 timer, er en integreret del af den opslåede skiltning, og at den foreliggende situation dermed falder ind under nævnets praksis, der blandt andet er beskrevet i nævnets årsrapport for 2023 side 23ff.

Kontrolafgiften er derfor pålagt med rette.

Der træffes afgørelse efter stemmeflertallet.

**PARKERINGSKLAGENÆVNETS AFGØRELSE:**

APCOA DANMARK A/S er ikke berettiget til at opretholde kravet om betaling af kontrolafgiften på kr. 830,-.

Indklagede skal betale kr. 3.500,- i sagsomkostninger til Parkeringsklagenævnet, som sender en opkrævning til indklagede.

Klagegebyret tilbagebetales til klageren.

Der er ikke taget stilling til øvrige sagsomkostninger.

Hver af parterne kan anlægge sag ved domstolene om de forhold, som klagen har vedrørt.

Klageren henvises til at søge yderligere oplysning om eventuel bistand i forbindelse med sagsanlæg på [www.domstol.dk](http://www.domstol.dk), [www.advokatsamfundet.dk](http://www.advokatsamfundet.dk) og/eller eget forsikringsselskab om eventuel retshjælpsforsikring.

På Parkeringsklagenævnets vegne

Mette Søgaard Vammen  
Nævnensformand